

Výroční zpráva za rok 2019

o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Výroční zpráva za rok 2019 o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) v oblasti poskytování informací (dále jen „Výroční zpráva“) je zpracována na základě § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), který stanovuje MPSV povinnost každoročně zveřejnit údaje o této své činnosti v předepsané struktuře, a to vždy do 1. března následujícího kalendářního roku.

Za rok 2019 se v souvislosti s platností zákona projevil zájem veřejnosti o písemné informace týkající se působnosti MPSV takto (členěno podle § 18 odst. 1 zákona):

a) počet podaných žádostí o informace	227
– počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	13
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	9
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	0
d) výčet poskytnutých výhradních licencí , včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	0
e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	7

1. Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí ze dne 3. 5. 2019, č. j. MPSV-2019/15080-343/1 byla výše úhrady za poskytnutí informací potvrzena.

2. Stížnost na nedodržení lhůty na vyřízení žádosti a nevydání odpovědi.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Dne 13. 3. 2019 byla MPSV doručena stížnost, ve které stěžovatel upozorňuje na to, že mu ani v prodlouženém termínu, který mu byl

sdělen „Vyrozuměním o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona“ nebylo na jeho žádost odpovězeno. Stížnost byla vyřízena v autoremeduře. Dne 21. 3. 2019 bylo pisateli částečně odpovězeno a částečně byla žádost rozhodnutím odmítnuta.

3. Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí ze dne 9. 5. 2019, č. j. MPSV-2019/56658-343/2 byla výše úhrady za poskytnutí informací potvrzena.

4. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti.

Stížnosti nebylo vyhověno. Rozhodnutím ministryně práce a sociálních věcí ze dne 3. 5. 2019, č. j. MPSV-2019/60650-343/2 byl potvrzen postup správního orgánu, neboť MPSV nebylo ve vztahu k požadovaným informacím povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona.

5. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – neposkytnutí informace.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. MPSV bylo dne 2. 4. 2019 doručeno podání, ve kterém pisatel uvedl, že si stěžuje dle § 16a odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že podání bylo nejasné, byl stěžovatel požádán o upřesnění. Po stěžovatelově upřesnění bylo ze strany MPSV reagováno rozhodnutím o odmítnutí žádosti, neboť žadatel požadoval tvorbu nové informace.

6. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti, požadavek sdělit, kdo je povinným subjektem.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Dne 2. 5. 2019 bylo MPSV doručeno podání, které pisatel nazval odvolání proti rozhodnutí. Podání bylo vyhodnoceno dle skutečného obsahu jako stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s odložením žádosti. V podání žadatel požadoval sdělit, kdo je v rámci jeho žádosti povinným subjektem. MPSV stížnosti vyhovělo v autoremeduře a odpovědí ze dne 10. 5. 2019 bylo žadateli sděleno, že z obsahu otázek se MPSV může pouze domnívat, že by mohly směřovat do resortů spravedlnosti, vnitra, zdravotnictví, financí.

7. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – neposkytnutí informace.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Dne 31. 10. 2019 bylo MPSV doručeno podání, ve kterém si pisatel stěžuje na to, že neobdržel odpověď na žádost ze dne 17. 9. 2019. Dopisem ze dne 5. 11. 2019 bylo pisateli sděleno, že odpověď byla dne 1. 10. 2019 odeslána na jím uvedenou e-mailovou adresu, ze které se vrátila jako nedoručitelná. Vzhledem k tomu, že požadoval odpověď zaslat pouze e-mailem, nebyla již zasílána na adresu trvalého pobytu. Odpověď byla v souladu s § 5 odst. 3

zákona zveřejněna na webu MPSV v kolonce vyžádané informace <https://www.mpsv.cz/web/cz/vyzadane-informace>.

Stížnosti postoupené MPSV jako nadřízenému orgánu:

1. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro hlavní město Prahu).

Rozhodnutím ze dne 2. 10. 2019 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

2. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro hlavní město Prahu).

Rozhodnutím ze dne 2. 10. 2019 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

3. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Státní úřad inspekce práce).

Rozhodnutím ze dne 19. 7. 2019 nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu, aby žádost pod body 5 až 8 ve stanovené lhůtě žádost vyřídil a zároveň postup povinného subjektu při vyřizování žádosti v bodě 9 potvrdil.

4. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Státní úřad inspekce práce).

Rozhodnutím ze dne 19. 7. 2019 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a postup povinného subjektu potvrdil.

5. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Státní úřad inspekce práce).

Rozhodnutím ze dne 19. 7. 2019 nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu, aby žádost pod body 5 až 7 vyřídil.

6. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (centrum Kociánka).

Rozhodnutím ze dne 19. 7. 2019 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a postup povinného subjektu potvrdil.

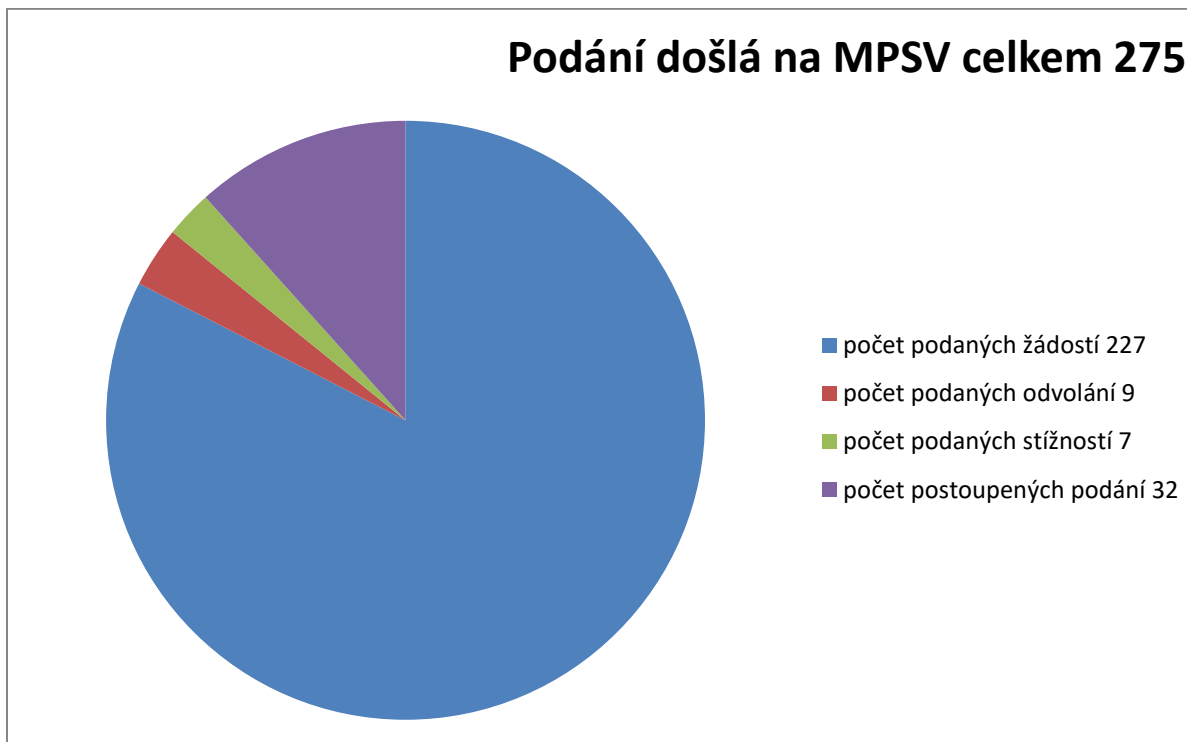
7. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR – krajská pobočka v Brně).

Rozhodnutím ze dne 13. 8. 2019 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

8. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro hlavní město Prahu).

Rozhodnutím ze dne 2. 1. 2020 nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona



Žádosti o informace se týkaly zejména:

- kompletní verze Mapy sociálně vyloučených lokalit;
- řídicích aktů MPSV;
- veřejných zakázek MPSV a jejich smluvních vztahů;
- statistických údajů z působnosti resortu práce a sociálních věcí;
- platů a odměn zaměstnanců.

K žádostem o informace uplatněným v roce 2019 bylo zasláno podle § 17 odst. 1 zákona 11 x oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Požadované peněžní prostředky byly uhrazeny ve čtyřech případech v celkové výši 16.023,- Kč. Ostatní požadované informace uplatněné podle zákona byly ministerstvem poskytovány bezplatně.

Statistika všech došlých žádostí uplatněných podle zákona č. 106/1999 Sb.:

Počet všech podání	275
Počet podaných žádostí	227
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí, z toho:	13
částečné odmítnutí	6
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	9
Počet stížností podaných dle § 16a zákona	7
Vyčíslené náklady za mimořádné vyhledávání – počet případů	11
Suma vyčíslených nákladů	83.099,- Kč
Uhrazené náklady	16.023,- Kč
Počet postoupených podání MPSV jako nadřízenému orgánu, z toho:	32
počet stížností	8
počet odvolání	21
jiné podání	3

V souladu s § 5 odst. 3 zákona jsou poskytnuté informace zveřejňovány na internetových webových stránkách MPSV pod odkazem Vyžádané informace (<http://www.mpsv.cz/cs/3373>). Odpovědi jsou řazeny dle jednotlivých měsíců, ve kterých byla žádost MPSV doručena. Jednotlivé soubory s odpovědí jsou řazeny dle čísla jednacího se stručným názvem, čeho se týkají. Pokud již byla informace jednou zveřejněna (jedná se o totožný dotaz), již se podruhé nezveřejňuje.

V Praze dne 24. února 2020

JUDr. Jiří Veselý, Ph.D., v. r.
ředitel odboru
koordinace státní služby a právní podpory správních činností
Ministerstvo práce a sociálních věcí