

MPSV: Výsledky dotačního řízení v roce 2012

Ministerstvo práce a sociálních věcí má již k dispozici výsledky dotačního řízení pro rok 2012 v oblasti zajištění sociálních služeb v ČR. V letošním roce se do dotačního řízení zapojily krajské úřady pouze do úrovně ohodnocení potřebnosti sociální služby, včetně vymezení neuznatelných a nereálných položek pro výši dotace ze státního rozpočtu, namísto stanovení optimálního řešení. Celkový souhrn výše takového požadavku ze strany krajských úřadů činil 8,5 mld. Kč.

Výše uvedená situace velmi zkomplikovala samotný proces stanovení reálné výše dotace pro jednotlivé poskytovatele sociálních služeb, jelikož tento úkon byl vždy právem jednotlivých krajských úřadů (dle §101 zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách), aby v kontextu možností státního rozpočtu a následně stanoveného rámcového směrného čísla pro jednotlivý kraj, určily výši reálné dotace pro dané sociální služby, a to s ohledem na potřebnost sociální služby, resp. stanovení priority v rámci zajištění jejich místní a typové dostupnosti sociálních služeb v kraji.

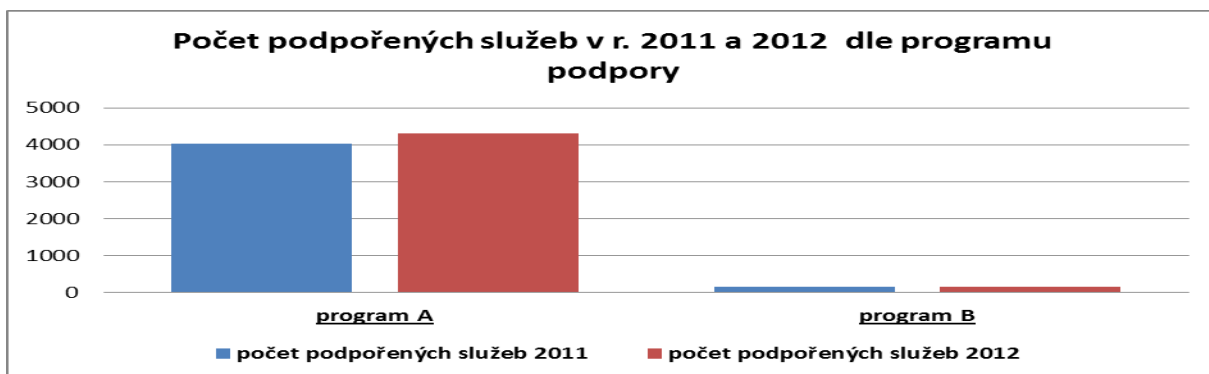
MPSV muselo určit priority dotačního řízení pro rok 2012, o jejichž obsahu informovalo v listopadu loňského roku, a dále **určilo, jakým způsobem budou jednotlivé priority rozvedeny** do algoritmů pro **stanovení výpočtu návrhů částek dotace pro jednotlivé poskytovatele sociálních služeb** v těch krajích, kde krajské úřady nevyužijí možnost konzultací reálných návrhů stanovených ministerstvem, způsob a také postup stanovení reálných návrhů částek dotace pro jednotlivé poskytovatele sociálních služeb ze strany MPSV do doby, než se aplikuje případná úprava na základě dostupných informací z regionální úrovně. Informace po té zveřejnilo na internetových stránkách ministerstva -

http://www.mpsv.cz/files/clanky/11870/Realizace_dotačního_navrhů_pro_rok_2012-tvorba_reálných_navrhů.pdf

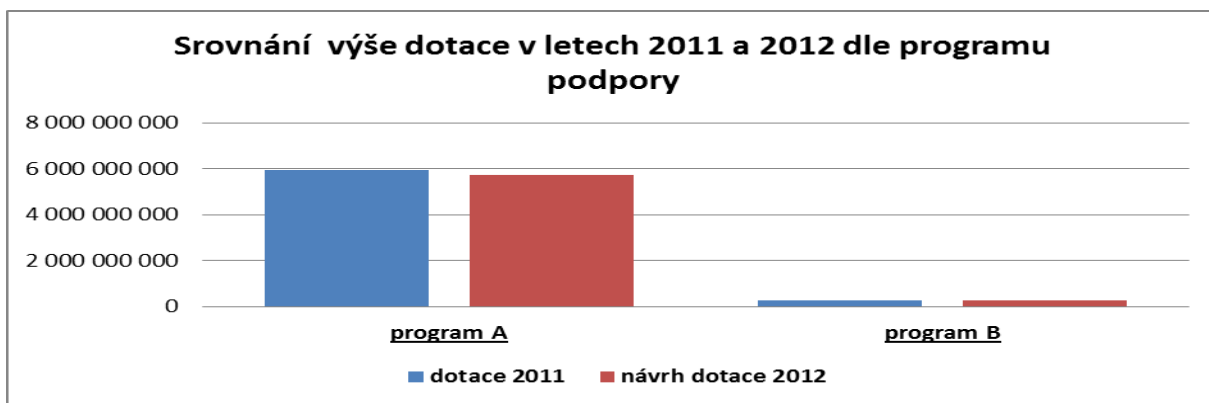
Současně byla stanovena kritéria pro určení výše dotace pro sociální služby v programu podpory B, tj. pro sociální služby s nadregionální a celostátní působností, které přímo vyhodnocuje a stanoví odbor sociálních služeb ministerstva s ohledem na charakter dotačního programu. **Reálné částky dotací byly stanoveny však pouze tehdy, pokud byly jednotlivé služby podpořeny v rámci hodnocení požadavku v žádosti aspoň do výše optimálního návrhu dotace, tj. byla jim vyjádřen podpora nebo potřebnost.** Pokud služba nebyla podpořena, pak výše uvedená kritéria také nebyla uplatněna, což vyplývá z Metodiky Ministerstva práce a sociálních věcí ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu poskytovatelům sociálních služeb a posouzení žádosti o dotaci ze státního rozpočtu v oblasti podpory poskytování sociálních služeb. Pro základní přehled srovnání mezi dotačním obdobím celého roku 2011 a 1. kola dotačního řízení v roce 2012, a to v rámci prvního grafického přehledu podle počtu podpořených služeb v rámci jednotlivých programů a následně podle výše částek v rámci obou programů lze uvést níže provedený rozbor.

Ze srovnání vyplývá, že celkově bylo podpořeno více sociálních služeb než v roce 2011. K tomuto jevu došlo s vysokou pravděpodobností proto, že v roce 2012 byly podpořeny také ty sociální služby, které do konce roku 2011 byly financovány v rámci individuálních projektů krajů, tj. z prostředků Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), jejichž realizační období skončilo do 31. 12. 2011, nebo jejichž

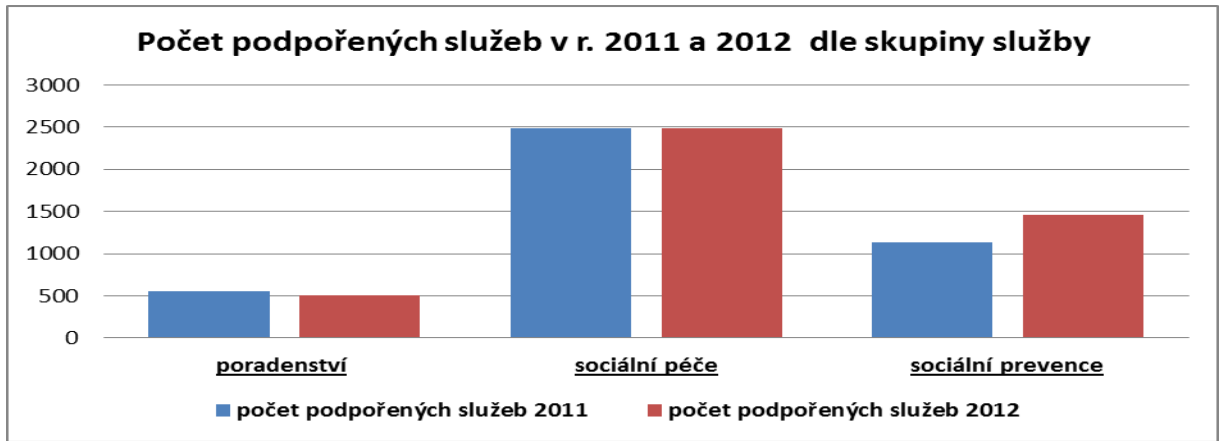
realizační fáze skončí v první polovině roku 2012 a sociální služby si dle doporučení odboru sociálních služeb a sociální práce podaly žádost o dotaci již v rámci prvního kola dotačního řízení roku 2012, aby byla zajištěna kontinuita poskytování sociálních služeb.



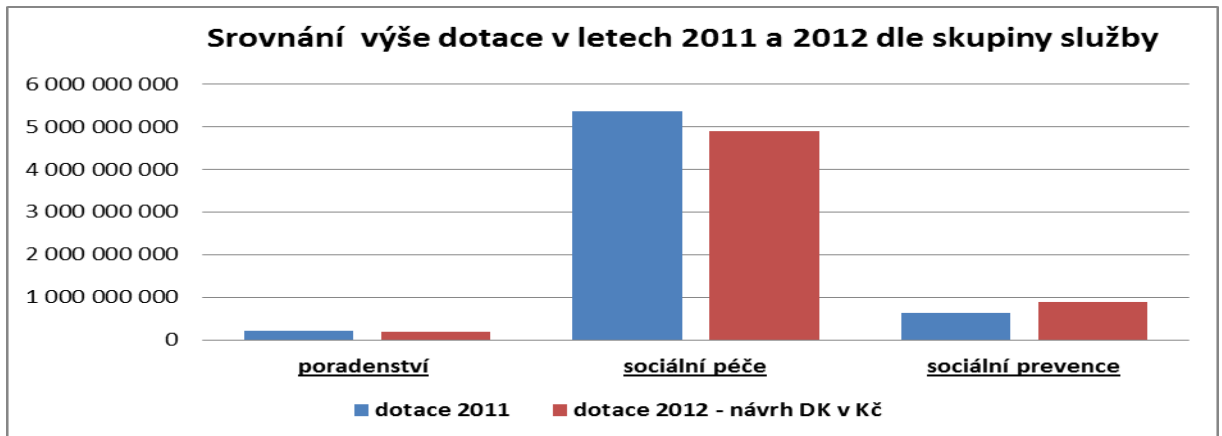
Nižší navržená částka dotací vizualizovaná v grafu uvedeném níže je způsobena zejména s ponecháním rezervy na druhé kolo dotačního řízení, k pokrytí zásadních propadů u sociálních služeb, jimž byla stanovena dotace na základě algoritmu, a jenž poskytují sociální služby v krajích, které zcela odmítly participovat na stanovení reálných částek dotací, čímž nebyly zohledněny individuální podmínky poskytování sociálních služeb v regionu, tzv. potřebnost vyplývající z krajských plánů rozvoje sociálních služeb.



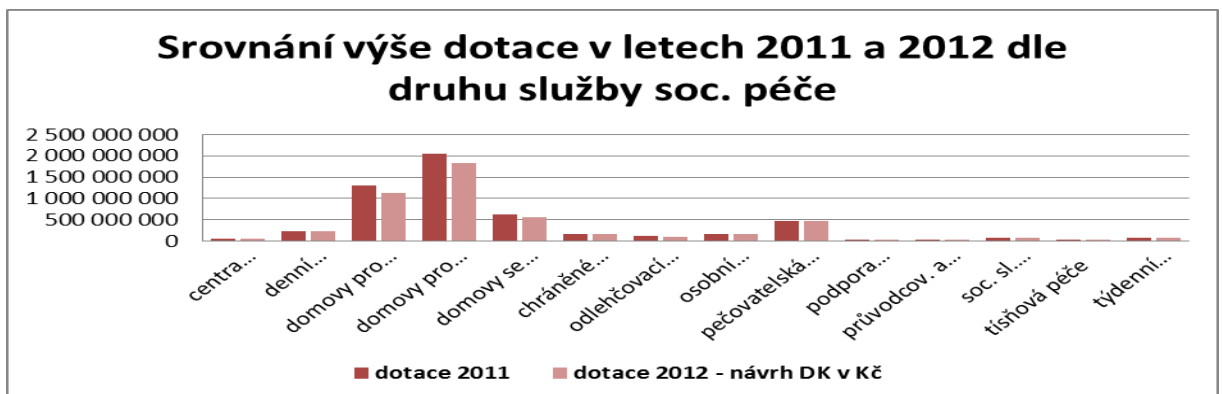
V rámci srovnání počtu podpořených služeb podle základních druhů, tj. služby sociální péče a prevence uvedených v grafu níže, se ukazuje, že byly oproti roku 2011 více podpořeny služby sociální prevence, což je důsledkem určení priorit resortu a také tím, jak již bylo uvedeno výše, byly podporovány v rámci individuálních projektů krajů.



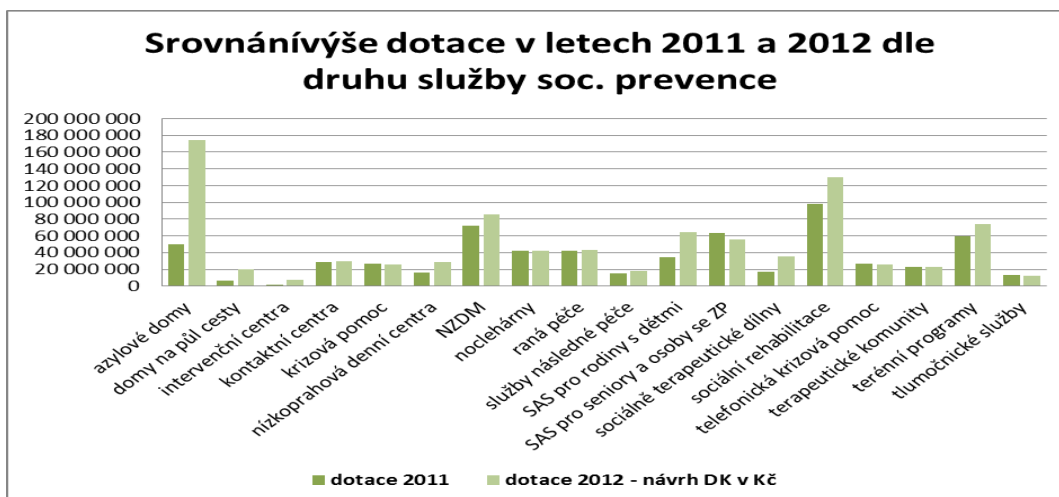
Podobný efekt lze vidět i ve výši navržených částek dotace, což má opodstatnění v tzv. bezplatnosti těchto sociálních služeb prevence, tj. neexistují zde finanční zdroje úhrady klientů za péči, stravu a pobyt.



Z výsledků, které jsou uvedeny v grafu níže lze říci, že v rámci skupiny služeb sociální péče, byly také prioritně podporovány terénní a ambulantní služby sociální péče oproti službám pobytovým (tj. domovy pro ...). S ohledem na náklady sociálních služeb, od kterých se také odvíjí vlastní návrh dotace je patrné, že podpora byla poskytována službám, které netvoří většinu v nákladech ani ve výdajích na úhradu těchto nákladů prostřednictvím dotací ze SR. Minimálním limitem bylo, aby prioritní služby byly podpořeny aspoň ve výši 90% dotace roku 2011.



Pro absolutní a relativní vyjádření je možné na tomto místě uvést přehled v rámci tzv. prioritních druhů služeb sociální péče, které jsou uvedeny v následující tabulce žlutě. Současně je nutné říci, že u jednotlivých druhů v souhrnu může dojít na základě vývoje dotačního řízení v roce 2012 k navýšení. Pokles u odlehčovacích služeb je způsoben poklesem návrhu dotace pro pobytovou formu této sociální služby. **Markantní navýšení u služby „podpora samostatného bydlení“ může být způsobeno vzestupem těchto služeb jako alternativy pobytovým službám sociální péče v rámci probíhajícímu procesu transformace pobytových služeb sociální péče v jiné typy sociálních služeb.** Služby sociální prevence, u nichž bylo prioritní zajistit kontinuitu financování při výpadku finančních zdrojů z IP krajů aspoň na první polovinu roku 2012, vykazují vyšší míru podpory zejména u druhu sociální služby azylové domy. Obecně však i v rámci této skupiny služeb sociální prevence je dodržen princip podpory terénní a ambulantní formy poskytování služeb, zejména terénní programy, sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny, nízkoprahová denní centra (pro osoby bez přístřeší) a krizová pomoc. Markantní je pak také oproti roku 2011 podpora službám, které sanují potřeby rodin s dětmi a zejména pak řeší situaci tzv. ohrožených dětí, příkladem jsou sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, NZDM (nízkoprahová zařízení pro děti a mládež).



Viktorie Plířová
vedoucí tiskového oddělení
a tisková mluvčí