

VYUŽITÍ KAPACIT ZAŘÍZENÍ POSKYTOVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA ŘEŠENÍ POTŘEB JEJICH UŽIVATELŮ

PŘÍLOHA: DOTAZNÍK A ZÍSKANÉ ÚDAJE PRO SOCIÁLNÍ SLUŽBU: DOMOVY PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

ZPRACOVATEL: QQT, S.R.O.

Řešitel projektu: PhDr. Jakub Čtvrtník, MBA

Hlavní realizační tým: Mgr. Ilona Čtvrtníková, Mgr. Helena Marková, JUDr. Tatiana Kašílková, Mgr. Martina Zimmermannová, Mgr. Jiřina Kafková, PhDr. Ladě Furmaníková, Mgr. Šárka Káňová, Mgr. Karolína Harries, Mgr. Martina Ludvíková, Mgr. Ferdinand Raditsch, Mgr. Kamil Kunc, Mgr. at Ing. Matěj Lejsal, PhDr. Jiří Šafr, Ph.D.

S FINANČNÍ PODPOROU TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČR

ČÍSLO PROJEKTU: TB04MPSV001

➤ **Otázka č. 1 – kapacita sociální služby**

Znění otázky a získané informace:

1. Uveďte kapacitu sociální služby (počet lůžek dle registrace):

Informace z Dotazníkového šetření

| | |
|-------------------------|------|
| celková kapacita služeb | 6620 |
| počet služeb | 100 |

Porovnání s Výkazy o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014:

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| | |
|--|-------|
| celková kapacita za všechny služby v celé ČR | 12348 |
| počet DOZP | 203 |

Vyhodnocení informací z Dotazníkového šetření a Výkazu o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| | |
|--|---------|
| podíl získané kapacity z dotazníků vůči údajům z Dotačního řízení MPSV ČR 2016 | 54 % |
| počet DOZP dle Registru poskytovatelů sociálních služeb ke dni 25.4.2016 | 209 |
| podíl služeb zapojených do výzkumu z celkového počtu registrovaných služeb | 47,84 % |

Informace z Dotazníkového šetření

| | |
|--------------------------|---------|
| průměrná kapacita služby | 66,2 |
| rozptyl kapacity | 4 - 241 |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| | |
|---|---------|
| průměrná kapacita za všechny služby v ČR 2014 | 61,74 |
| rozptyl kapacity | 4 - 245 |

Informace z Dotazníkového šetření

| služba s kapacitou | počet služeb | v % |
|-----------------------|--------------|-------|
| do 50 | 41 | 41 % |
| 51 - 100 | 39 | 39 % |
| 101 a více | 20 | 20 % |
| celkem počet zařízení | 100 | 100 % |

Informace z Dotazníkového šetření

| | | |
|-------------------------------------|-----|-----|
| počet služeb s kapacitou 200 a více | 2 | 2 % |
| celková kapacita v těchto službách | 461 | 7 % |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| služba s kapacitou | počet služeb | v % |
|-----------------------|--------------|-------|
| do 50 | 98 | 49 % |
| 51 - 100 | 66 | 33 % |
| 101 a více | 36 | 18 % |
| celkem počet zařízení | 200 | 100 % |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| | | |
|-------------------------------------|-----|--------|
| počet služeb s kapacitou 200 a více | 2 | 1 % |
| celková kapacita v těchto službách | 465 | 3,76 % |

Informace z Dotazníkového šetření

| služba s kapacitou | kapacita | v % |
|---|----------|-------|
| do 50 | 1014 | 15 % |
| 51 - 100 | 2793 | 42 % |
| 101 a více | 2813 | 42 % |
| celkem počet možných uživatelů z kapacity | 6620 | 100 % |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| služba s kapacitou | kapacita | v % |
|---|----------|-------|
| do 50 | 2583 | 21 % |
| 51 - 100 | 4778 | 39 % |
| 101 a více | 4987 | 40 % |
| celkem počet možných uživatelů z kapacity | 12348 | 100 % |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| DOZP s kapacitou nad 100 dle kraje | počet |
|------------------------------------|-------|
| Královehradecký | 2 |
| Jihočeský | 2 |
| Jihomoravský | 5 |
| Karlovarský | 1 |
| Liberecký | 0 |
| Moravskoslezský | 1 |
| Olomoucký | 5 |
| Pardubický | 2 |
| Hl. m. Praha | 3 |
| Plzeňský | 4 |
| Středočeský | 1 |
| Ústecký | 2 |
| Vysočina | 1 |
| Zlínský | 3 |
| celkem | 32 |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| obec, ve které se nachází DOZP s kapacitou větší než 200 uživatelů | počet zařízení |
|--|----------------|
| Slatiňany | 1 |
| Kyjov | 1 |
| celkem | 2 |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014 (dotační řízení 2016 MPSV)

| právní forma sociální služby | počet | v % |
|--|-------|---------|
| akciová společnost | 1 | 0,49 % |
| círky a náboženské společnosti | 13 | 6,37 % |
| občanské sdružení | 1 | 0,49 % |
| obecně prospěšná společnost | 6 | 2,94 % |
| příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem | 180 | 88,23 % |
| zapsaný spolek | 2 | 0,98 % |
| zapsaný ústav | 1 | 0,49 % |
| celkem | 204 | 100 % |

➤ **Otázka č. 2 – počet uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

2. Uveďte aktuální počet uživatelů vaší služby (faktický stav ke dni zpracování dotazníku):

| | |
|---|--------|
| celkový aktuální počet uživatelů | 6438 |
| celkový počet volných lůžek | 182 |
| průměrný počet volných lůžek na jedno zařízení DOZP | 1,82 |
| počet zařízení | 100 |
| rozptyl počtu volných lůžek | 0 - 14 |

➤ Otázka č. 3 – věkové kategorie

Znění otázky a získané informace:

3. Uveďte, které věkové kategorie uživatelů nad 18 let jsou zastoupeny ve vašem zařízení ke dni vyplnění dotazníku a jejich počet:

Informace z Dotazníkového šetření

| | počet | v % |
|---------------|-------|---------|
| 18 – 26 let | 517 | 9,31 % |
| 27 – 40 let | 1522 | 27,41 % |
| 41 – 55 let | 1625 | 29,27 % |
| 56 – 65 let | 1046 | 18,84 % |
| 66 a více let | 842 | 15,17 % |
| celkem | 5552 | 100 % |

Pozn.: Celkový počet uživatelů je 6557.

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| | počet | v % |
|---------------|-------|-------|
| 18 – 26 let | 1191 | 9 % |
| 27 – 40 let | 3181 | 25 % |
| 41 – 55 let | 3655 | 28 % |
| 56 – 65 let | 2418 | 19 % |
| 66 a více let | 2424 | 19 % |
| celkem | 12869 | 100 % |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- + 1 klientka nezletilá věk 16 let
- 8 klientek je do 18 let
- děti 4-18 12 osob
- homogenost věkové struktury s průměrným věkem 49 let je dána historicky, neboť DOZP je provozován od roku 1985, tehdy jako ÚSP pro mládež. Změny v obsazení důsledkem úmrtí nebo jiného odchodu jsou proto minimální

- věk do 50 let 38 klientů, Věk 50 - 60 let 23 klientů, Věk 60 - 70 let 15 klientů
- z počtu 119 klientů je 8 dětí

➤ **Otázka č. 4 – věkové kategorie – osoby mladší 18 let**

Znění otázky a získané informace:

4. Poskytujete službu domova pro osoby se zdravotním postižením i osobám mladším 18 let?

V případě, že ano, uveďte počet uživatelů dle věkové kategorie ke dni vyplnění dotazníku:

Informace z Dotazníkového šetření

| | počet odpovědí | v % |
|---|-------------------|-------|
| ne, neposkytujeme | 52 | 58 % |
| ano, poskytujeme | 37 | 42 % |
| celkem | 89 | 100 % |
| aktuální počet uživatelů služeb, které odpovíděly na otázku | 2837 | |

Informace z Dotazníkového šetření

| počet uživatelů dle věkové kategorie v případě, že poskytovatelé uvedli, že poskytují službu osobám mladším 18 let | počet uživatelů | v % |
|--|--------------------|-------|
| ano, 3 – 6 let | 28 | 10 % |
| ano, 7 – 15 let | 147 | 53 % |
| ano, 16 – 17 let | 103 | 37 % |
| celkem | 278 | 100 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 37 | |

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

| | počet | v % |
|-------------|-------|-------|
| 3 – 6 let | 41 | 8 % |
| 7 – 15 let | 336 | 68 % |
| 16 – 17 let | 114 | 23 % |
| celkem | 491 | 100 % |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 4 klienti dosáhnou v roce 2016 18 let
- plánovaná změna zvýšení od 19 ti let
- pouze ve výjimečném případě, kdy nelze zajistit službu jinak
- službu poskytujeme osobám od 11 let, ale v současné době dětské klienty nemáme
- v registraci máme uvedeno, že poskytujeme ústavní výchovu. V současné době však neposkytujeme péči žádnému dítěti s nařízenou ústavní výchovou
- v současné době poskytujeme službu DZP 2 osobám do 16 let, v souvislosti s předchozí registrací
- z toho děti s NÚV -11
- žádáme o změnu věkové hranice

**Analýza přijímacích procedur poskytovatelů
sociálních služeb z hlediska způsobu vyhodnocování
míry a formy poskytování potřebné péče**

➤ Otázka č. 5 – posuzování nepříznivé sociální situace

Znění otázky a získané informace:

5. Používáte nějaký nástroj (pevnou strukturu, pravidlo, metodiku) pro posuzování nepříznivé sociální situace zájemce (především pro zjišťování potřeb) za účelem získání podkladů pro rozhodnutí o přijetí do vašeho zařízení pro sjednání rozsahu a průběhu poskytnutí služby? Můžete vybrat více možností:

| odpověď | | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|---|---|-------|---|
| ano, tento nástroj vychází: | z kritérií pro posuzování schopnosti zvládat základní životní potřeby, posouzení pro stanovení výše příspěvku na péči, Příloha č. 1 k vyhlášce 505/2006 Sb., Vymezení schopností zvládat základní životní potřeby | 40 | 40,82 % |
| | z činností ze zákona | 45 | 45,92 % |
| | z Regionální karty sociálních služeb kraje | 5 | 5,1 % |
| | ze struktury zakomponované ve vámi využívaném informačním systému | 9 | 9,18 % |
| | jiné, uveďte: | 25 | 25,51 % |
| ne, neřídíme se žádnou pevnou strukturou (pravidlem, procesem), zjišťujeme a následně popisujeme nepříznivou sociální situaci osoby | | 18 | 18,37 % |
| celkem odpovědí | | 142 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | | 98 | |

| nejčtenější odpověď z odpovědi ano (kombinace u možnosti ano, nástroj vychází z činností ze zákona = 45) | | počet | v % |
|--|---|-----------|--------------|
| | z kritérií pro posuzování schopnosti zvládat základní životní potřeby, posouzení pro stanovení výše příspěvku na péči, Příloha č. 1 k vyhlášce 505/2006 Sb., Vymezení schopností zvládat základní životní potřeby | 23 | 51 % |
| | z činností ze zákona | 45 | 100 % |

| | | | |
|------------------------------------|---|---|------|
| ano, tento nástroj vychází: | z Regionální karty sociálních služeb kraje | 3 | 7 % |
| | ze struktury zakomponované ve Vámi využívaném informačním systému | 5 | 11 % |
| | jiné, uveďte: | 7 | 16 % |

| | | |
|---|-------|-------|
| pro posouzení nepříznivé sociální situace využíváme nástroj, pevnou strukturu, pravidlo | počet | v % |
| ano | 80 | 82 % |
| ne | 18 | 18 % |
| celkem | 98 | 100 % |

| | |
|--|-------|
| odpovědi: nástroj pro posuzování NSS v případě, že poskytovatel nějaký nástroj využívá, vychází z jiné možnosti, uveďte: | počet |
| zjišťujeme a popisujeme situaci formou sociálního šetření | 1 |
| dle cílové skupiny | 1 |
| dle dotazníku individuální plánování a plán péče | 1 |
| doporučení pediatra, lékaře | 1 |
| interní komise | 1 |
| máme vytvořený vlastní formulář | 1 |
| máme zpracované pracovní postupy pro jednání se zájemcem dle SQ3 a SQ4 podle daných kritérií těchto standardů, dále dotazník pro zjišťování potřeb, cílů, požadavků, který zahrnuje i základní činnosti stanovené zákonem pro službu DOZP. Dále u nás dle pravidel funguje Tým pracovníků, který na základě dostupných informací posuzuje situaci zájemce o službu | 1 |
| metodické doporučení KÚ (zřizovatele) | 1 |
| metodika Zlínského kraje pro poskytovatele soc. služeb, které zřizuje | 1 |
| metodika zřizovatele | 1 |
| metodiku | 1 |
| před 2016 využíván nástroj metodický postup MPSV 1/2013 | 1 |

| | |
|---|----|
| předem stanovená kritéria | 1 |
| sociální situace žadatele, zdravotní stav žadatele podle potřeby, místo trvalého pobytu kritéria schválená Radou města | 1 |
| sociální šetření, kritéria pro zájemce o službu dle SQ | 1 |
| standarty kvality SS | 1 |
| vlastní - dotazník zjišťování potřeb, metodika přechodu uživatele | 1 |
| vlastní formulář pro záznam ze soc. šetření | 1 |
| vlastní předpis - analýza potřeb (mapování potřeb) | 1 |
| Vlastní struktura v dotazníku při sociálním šetření, kritéria hodnocení žádosti | 1 |
| vnitřní pravidla organizace | 1 |
| vnitřní směrnici Pravidla pro evidování žádostí o poskytnutí soc. služby, posuzování žádosti a postup při jejich zařazování do evidence a pořadníku | 1 |
| zřizovatelem doporučená kritéria | 1 |
| celkem | 23 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- máme sestaven vlastní osobní dotazník dle regionální karty
- nová metodika od 1/2016, dle RK SS KK
- po uvolnění místa posuzujeme aktuální situaci v danou chvíli
- služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme
- tento formulář používáme při sociálním šetření, kdy zjišťujeme potřebu pomoci v jednotlivých oblastech sebeobsluhy
- tuto službu ukončujeme
- žádost posuzuje ředitelka s poradní skupinou (komisí), vychází přitom z údajů uvedených v žádosti, údajů doplněných žadatelem případně získaných vlastním soc. šetřením, z posudku o zdravotním stavu žadatele, ev. posouzení námi osloveným lékařem. Při zařazování žádostí do pořadníku poradní komise posoudí dle §2 odst.2 ZoSS individuální situaci žadatele, kritéria hodnotí počtem bodů

➤ Otázka č. 6 – odmítnutí žadatelé

Znění otázky a získané informace:

6. Uveďte, kolik osob, které jste odmítli z důvodu plné kapacity, vedete v evidenci žadatelů ke dni vyplnění dotazníku:

| | |
|--|---------|
| celkový součet odmítnutých osob | 1133 |
| průměrný počet odmítnutých osob na 1 DOZP | 12,05 |
| z vyplněných nejvíce uvádí | 0 |
| rozptyl odmítnutých osob | 0 – 109 |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 94 |
| celková kapacita poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku | 6227 |

| služba s kapacitou | počet poskytovatelů | průměr | medián | rozptyl |
|--------------------|---------------------|--------|--------|---------|
| do 50 uživatelů | 39 | 7,23 | 2 | 0 - 44 |
| 51 - 100 uživatelů | 37 | 15,14 | 9 | 0 - 94 |
| nad 100 uživatelů | 18 | 16,17 | 9 | 0 - 109 |
| celkem | 94 | 12,05 | 6 | 0 - 109 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 4 žadatelé nástup odkládají, další požadují službu na adrese, kde není volná kapacita
- akutní žádosti jsou 3. Ostatní žádosti zajištění v případě, že rodina nebude zvládat péči
- další žádosti jsou rozjednány
- jsou v pořadíku
- jsou v pořadíku čekatelů
- některé vůbec nezařazujeme do pořadíku, protože čekací doba je dlouhá a doporučujeme jiné zařízení. Většinou jde o požadavek na rychlé umístění
- není zde uvedené období, údaj je za rok 2015
- od 2016 máme změněnou kapacitu, jsme v procesu šetření žádostí a doplňování kapacity
- prvotní odmítnutí těchto zájemců bylo z důvodu plné kapacity. S odstupem doby 2 zájemci využívají jinou pobytovou soc. službu, ale trvají na vedení žádosti v naší evidenci a 4 zájemci o službu momentálně nemají zájem uzavřít smlouvu o poskytování sociální služby (situaci zvládají v domácím prostředí)
- služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme

- *stop stav transformace*
- *tuto službu ukončujeme*
- *v evidenci, máme několik žádostí o službu, avšak jejich žadatelé zvládají prozatím péči v domácím prostředí. Žádost mají podanou až pro případ, že by péči přestali zvládat, a to z důvodu nemoci nebo úmrtí člena rodiny*
- *v poslední době, nepatří ani do cílové skupiny*
- *v současné době se s těmito žadateli jedná o přijetí do sociální služby*
- *v současnosti máme v evidenci 18 žadatelů - u 16 žadatelů je zájem pouze o uložení žádosti v evidenci (o využívání služby aktuálně nestojí) u 2 zájemců probíhají jednání*
- *za rok 2015*
- *za rok 2016*
- *žadatele neodmítáme. Sdělujeme jim, že je kapacita naplněna a jsou zařazeni do evidence žadatelů*

➤ Otázka č. 7 – průměrná čekací doba

Znění otázky a získané informace:

7. Odhadněte průměrnou čekací dobu žadatele na poskytnutí vaší služby:

| | počet | v % |
|-----------------------|-------|-------|
| nástup je možný ihned | 19 | 20 % |
| 1 – 3 měsíce | 9 | 10 % |
| 4 – 6 měsíců | 17 | 18 % |
| déle, uveďte: | 48 | 52 % |
| celkem odpovědí | 93 | 100 % |

Pozn.: 8 poskytovatelů nevyplnilo.

| odpovědi – delší průměrná čekací doba, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| 1 rok | 3 |
| 1,2 až 3 roky | 1 |
| 12 měsíců a více | 3 |
| 1 – 2 roky | 2 |
| 15 měsíců | 1 |
| 2 – 3 roky | 2 |
| 2 roky | 3 |
| 3,5 let | 1 |
| 3 – 6 let | 1 |
| 5 let | 1 |
| 6 měsíců | 1 |
| 6 měs. – 1 rok | 2 |
| 6 – 24 měsíců | 1 |

| | |
|---|----|
| 7 měsíců a déle | 1 |
| déle, cca 14 let, ale je velice individuální, dle potřeby a počtu volných míst, někdo umístěn i do 3 měsíců | 1 |
| i několik let | 7 |
| individuální | 1 |
| nedá se určit, průměrný věk není vysoký a přirozený odchod klientů ze života je nepravidelný | 1 |
| nelze odhadnout | 2 |
| podle naplněnosti kapacity | 1 |
| pohyb klientů pouze z důvodu úmrtí (10let a více) popř. do jiné služby - CHB | 1 |
| průměrný věk uživatelů je nízký a čekací doba je vyšší z důvodu malého předpokladu počtu úmrtí či odchodu do jiného zařízení nebo do domácího prostředí | 1 |
| vždy dle možností, na které oddělení by mohl být žadatel umístěn, takže čekací doba je různá | 1 |
| za současného stavu s ohledem na komentář bodu 6 je nástup možný ihned s ohledem na osobu žadatele a charakter volného místa | 1 |
| celkem | 40 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- aktuálně vedeme v evidenci 2 žádosti podané před dvěma roky (žadatelé prozatím odmítají zahájení poskytování soc. služby, rodina zvládá o žadatele pečovat sama) + 3 žádosti, kdy žadatelé požadují zahájení služby až v r. 2017
- ale pouze pro osoby splňující požadavky zřizovatele
- často se setkáváme s tím, že žadatelé podávají žádost tzv. "do budoucna"
- čekací doba závisí na volném lůžku, které by bylo okamžitě k dispozici
- dle podmínky splnění očkování proti hepat. "B"
- je to různé, nelze takto posoudit. Pokud je volné místo, tak je žadatel vyzván ke zkušebnímu pobytům v Domově. Během těchto pobytů se vyhodnotí, zda žadatel naše služba vyhovuje či nikoliv
- je to různé. Záleží na přirozeném úbytku
- máme volnou kapacitu pro nezletilé uživatele, pokud by podal žádost, nástup by byl možný ihned
- místo se uvolní pouze úmrtím klienta
- naše zařízení je v procesu transformace a nové klienty do současné zámecké budovy

nepřijímáme

- *naší cílovou skupinou jsou osoby s mentálním postižením a průměrný věk je 45,5*
- *nelze přesně odhadnout*
- *nelze sumarizovat. Poskytujeme pobytové služby pro klienty od lehkého po hluboké MP. Klientela je poměrně stálá. Na konkrétní uvolněné místo hledáme nejvhodnějšího klienta, zařazeného v evidenci žádostí*
- *po podání žádosti a jejím posouzení, provedení sociálního šetření a procesu všech náležitostí*
- *podle uvolnění kapacity*
- *protože se jedná o domov se zdravotním postižením, dochází k minimálnímu uvolnění kapacity např. v posledním roce 1 místo*
- *služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme*
- *stop stav transformace*
- *t. č. plná kapacita*
- *tuto službu ukončujeme*
- *u dětí s NÚV, u ostatních dle naplňování přechodových plánů*
- *u uživatelů s vysokou mírou podpory (zcela nepohyblivých, ležících) se může prodloužit, a to zejména k omezenému počtu míst pro osoby s vysokou mírou podpory*
- *ukončení poskytování sociální služby stávajících klientů je v našem zařízení ukončen převážně smrtí klienta. Z toho se odvozuje čekací doba na poskytnutí sociální služby dalším žadatelům o sociální službu. Nelze tedy přesně určit časové rozmezí*
- *uživatel je přijímán ze sociální služby dle § 52 zák. č. 108/2006 o soc. službách- vnitřní pravidlo zařízení*
- *v letošním roce zvýšený příjem - jedno úmrtí a rušení odlehčovací služby - navýšení DOZP*
- *v roce 2015 byla doba čekání 9 měsíců*
- *v současné době máme volnou kapacitu, čekací doba je velmi individuální (záleží na potřebách žadatele a charakteru volného místa)*
- *v současné době nelze přijmout ani na uvolněné místo z důvodu reorganizace zařízení*
- *v současné době není naplněna kapacita služby; pokud zájemce splní cílovou skupinu a souhlasí s nabízenou domácností k využívání služby domov pro osoby se zdravotním postižením, je nástup možný ihned*
- *v současné době, máme jedno volné místo, nástup je tedy možný ihned. Pokud je však kapacita naplněna, je čekací doba na přijetí většinou dlouhá (například i rok)*
- *v současnosti máme prakticky stop-stav, neboť podle transformačního plánu potřebujeme snížit kapacitu o 6 uživatelů služby DOZP*
- *vše závisí na přirozeném úbytku klientů (úmrtí, odchod do jiného zařízení, k rodině apod.)*
- *z důvodu snižování kapacity se dlouhodobě nepřijímali žadatelé (dáno Rozhodnutím kraje)*
- *za 10 let provozu obměna dvou obyvatel*
- *záleží na potřebě péče a soc. situaci žadatele*
- *záleží na zdravotním stavu klientů*
- *závislé na úmrtí klientů, které samozřejmě nelze odhadnout*

➤ **Otázka č. 8 – vyjednání poskytnutí pomoci**

Znění otázky a získané informace:

8. Ve které fázi jednání se zájemcem či poskytování služby poprvé vyjednáváte, jak konkrétně bude osobě poskytována pomoc nebo podpora (tj. kdy přesně, kdo, co a v jakém rozsahu bude osobě poskytovat)?

| | počet | v % |
|--|-------|---------|
| při jednání se zájemcem | 65 | 67,71 % |
| při vstupu uživatele do služby | 11 | 11,46 % |
| při uzavření smlouvy | 15 | 15,63 % |
| po skončení adaptačního období, uveďte délku adaptačního období (škála 1 – 6 měsíců) | 2 | 2,08 % |
| jiné, uveďte: | 3 | 3,13 % |
| celkem odpovědí | 96 | 100 % |

| odpovědi: po skončení adaptačního období je vyjednáváno, jak bude podpora poskytována – uvedená délka adaptačního období (škála 1 – 6 měsíců) | počet | v % |
|---|-------|-------|
| 1 měsíc | 1 | 25 % |
| 3 měsíce | 3 | 75 % |
| celkem odpovědí | 4 | 100 % |

| odpovědi: z možnosti jiné, uveďte: | počet |
|--|-------|
| do 14 dní od nástupu klienta | 1 |
| mapování potřeb při jednání se zájemcem, upřesnění po skončení adaptačního období 3m | 1 |
| při vstupu uživatele do služby, v některých případech již při uzavření smlouvy | 1 |
| celkem | 3 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- a doupřesňuje se v dalších fázích
- již při prvotním jednání se zájemcem o službu jsou podány informace o indiv. plánování; to je spojeno s mapováním, co žadatel od služby očekává, pojmenovávají se oblasti, ve kterých zájemce potřebuje naši podporu pro vyrovnávání stejných příležitostí vůči majoritní společnosti. Cíle, které by měla služba naplňovat, stanovuje zájemce o službu, soc. pracovníce ho pouze podporuje ve formulaci cílů s tím, že respektuje názor a vůli zájemce. Nastoupí-li do soc. služby, pak v adaptačním období klíčový pracovník s podklady získanými od soc. pracovníce pozoruje, mapuje situaci, vyhodnocuje a sestavuje společně s uživatelem osobní cíl, na kterém se mohou podílet i ostatní účastníci: důvěrník, koordinátor, moderátor, zapisovatel...
- konkrétněji pak po 3 měsících
- mnohdy se ukáže, že je možné zájemci poskytnout jiný typ služby
- pomoc a podporu zjišťujeme od jednání se zájemcem. Později se postupně upřesňuje
- poprvé vyjednáváme při jednání se zájemcem, upřesňujeme při sociálním šetření a dále konkretizujeme při vstupu uživatele do služby (což je ten samý okamžik, co uzavření smlouvy)
- prozatím neověřeno z důvodu stop stavu
- při jednání se zájemcem již mapujeme jeho potřeby, v čem by potřeboval naši pomoc a podporu
- při jednání se zájemcem podáváme obecné informace o možnostech, podmínkách poskytování služby s ohledem na jeho možnosti a požadavky. Při jednání o uzavírání smlouvy vyjednáváme již konkrétní podmínky a rozsah
- při nástupu v rozsahu dle údajů v osobním dotazníku, popř. ze zjištěné skutečnosti
- při prvním jednání zájemce obdrží dotazník, který přinese vyplněný na druhé jednání. Při druhém jednání dochází ke čtení dotazníku a sběru podkladů pro individualizaci smlouvy
- PSS se však tomuto procesu zjišťování začínají věnovat hned v den přestěhování
- rámcově je podpora a pomoc zjišťována ve fázi od jednání se zájemcem po sjednání smlouvy, ale podrobně je personálně a průběhově konkretizována až během adaptačního období nebo po jeho skončení
- rozsah a forma pomoci je ujednáván v průběhu jednání se zájemcem a je přiložen k smlouvě
- rozsah podpory je poprvé vyjednáván již při jednání zájemce o službu, přesný rozsah podpory je pak podrobněji vyspecifikován v průběhu adaptační doby - nastaven tzv. Plán péče
- služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme
- tuto službu ukončujeme
- už před uzavíráním smlouvy je uděláno poslední sociální šetření, ze kterého je zřejmé, ve kterých oblastech žadatel potřebuje pomoc a podporu
- základně vyplývá již ze sociálního šetření, je součástí smlouvy, přeposuzuje se po uplynutí adaptační doby 2 měsíce a je upraveno dodatkem smlouvy

➤ Otázka č. 9 – podíly uživatelů dle délky jejich pobytu

Znění otázky a získané informace:

9. Uveďte v procentech podíl uživatelů v závislosti na délce jejich pobytu ve vašem zařízení k datu vyplnění dotazníku:

| | průměr | medián |
|-------------|---------|--------|
| 0 – 5 let | 25,23 % | 17 % |
| 6 – 10 let | 17,19 % | 13 % |
| 11 – 20 let | 25,59 % | 19 % |
| více let | 31,99 % | 28 % |
| celkem | 100 % | |

Pozn.: Celkem odpovědělo 88 poskytovatelů.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *dětská klientela*
- *Domov Vimperk poskytuje tuto sociální službu od 1.1. 2014*
- *jsme nová služba od roku 2016*
- *nerozumím otázce*
- *odhad*
- *služba je v provozu od roku 2012*
- *službu poskytujeme od roku 2008*
- *věkový průměr 84 let*
- *většina uživatelů byla přijatá v mladém věku při zprovoznění tehdejšího ÚSP pro mládež roku 1985/6. Dnes je věkový průměr těchto osob 49 let*
- *zaokrouhleno*

➤ Otázka č. 10 – cílová skupina

Znění otázky a získané informace:

10. Poskytujete službu rovněž osobám z následujících cílových skupin. Uveďte počet uživatelů ke dni vyplnění dotazníku:

| | počet odpovědí | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli | počet uživatelů celkem |
|--|-------------------|--|------------------------------|
| ne, máme striktně vymezenou cílovou skupinu – osoby s mentálním/ fyzickým nebo kombinovaným postižením | 55 | 57 % | - |
| ano, uživatelům s poruchou autistického spektra | 29 | 30 % | 205 |
| ano, uživatelům s duševním onemocněním | 19 | 20 % | 168 |
| ano, dětem s nařízenou ústavní výchovou, které mají různé druhy postižení popř. onemocnění | 23 | 23 % | 106 |
| celkem odpovědí | 126 | 100 % | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 96 | | |

| | počet | v % |
|-----------------|-------|-------|
| ano | 41 | 43 % |
| ne | 55 | 57 % |
| celkem odpovědí | 96 | 100 % |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 3 z uživatelů mají v průběhu pobytové služby propuknutí duševní onemocnění a zatím marně usilujeme o jejich přemístění do domova se zvláštním režimem, který by poskytoval službu lidem s mentálním postižením kombinovaným s duševním onemocněním. Jedna z těchto osob je dlouhodobě hospitalizována a zbývající dvě vyžadují téměř stálý dohled personálu
- ano, dětem s nařízenou ústavní výchovou s fyzickým/mentálním nebo kombinovaným postižením
- cílové skupina je lidé se zrakovým postižením

- *cílovou skupinou jsou osoby s mentálním postižením, jsou-li přidružená postižení (smyslová či fyzická službu poskytneme při zhodnocení nepříznivé soc. situace žadatele*
- *cílovou skupinou jsou osoby se zdravotním postižením (přesnou definici s jakým zdravotním postižením nemáme)*
- *jedná se o kombinovaná postižení*
- *naší cílovou skupinou jsou osoby s mentálním a osoby s mentálním a kombinovaným postižením - upřesněno v SQ1*
- *ne, máme vymezenou cílovou skupinu osoby se zdravotním postižením a chronickým onemocněním*
- *nyní přijímáme osoby s mentálním a kombinovaným postižením*
- *od roku 2008, jsou přijímáni klienti dle bodu 1 vymezená cílová skupina osoby s mentálním postižením. Do roku 2008 se přijímali i osoby s duševním onemocněním a s poruchou autistického spektra*
- *osoby s chronickým onemocněním, osoby se zdravotním postižením, osoby s kombinovaným postižením*
- *osoby s mentálním a kombinovaným postižením*
- *počet osob s potuchou aut. spektra nelze přesně určit*
- *pouze uživatelům se stabilizovaným duševním onemocněním, jejichž chování nenarušuje kolektivní soužití, všichni uživatelé s mentálním postižením*
- *tuto službu ukončujeme*
- *v registraci máme uvedeno, a to z nařízení našeho zřizovatele, že bychom měli poskytovat péči i dětem s nařízenou ústavní výchovou. Přijetí dítěte s nařízenou ústavní výchovou se však bráníme, protože pro poskytování péče dětem, nemáme v našem zařízení podmínky - vyškolený personál, vzdělávací materiál, přizpůsobené pokoje, atd. Neuměli bychom poskytnout kvalitní péči dětem s postižením*

➤ **Otázka č. 11 – podmínky pro přijetí žadatele do služby**

Znění otázky a získané informace:

11. Uveďte, jak máte stanoveny podmínky pro přijetí žadatele do vaší služby:

| | počet odpovědí | v % |
|---|----------------|-------|
| každý žadatel s tělesným nebo mentálním postižením nebo kombinací těchto postižení | 57 | 61 % |
| žadatel s tělesným, mentálním postižením nebo jejich kombinací, jehož míra závislosti na pomoci druhé osoby zároveň odpovídá 2. stupni závislosti nebo vyššímu stupni | 5 | 5 % |
| žadatel s tělesným, mentálním postižením nebo jejich kombinací, jehož míra závislosti na pomoci druhé osoby zároveň odpovídá 3. stupni závislosti nebo vyššímu stupni | 5 | 5 % |
| jiné vymezení, uveďte: | 27 | 29 % |
| celkem | 94 | 100 % |

Pozn.: 7 poskytovatelů nevyplnilo.

| | |
|---|-------|
| odpovědi: jiné vymezení, uveďte: | počet |
| cílovou skupinou je žadatel s mentálním postižením | 3 |
| cílovou skupinou sociální služby domov pro osoby se zdravotním postižením jsou osoby s mentálním postižením, případně též s přidruženými kombinovanými vadami od 18 let věku výše, s bydlištěm v Královéhradeckém kraji, případně s prokázanou vazbou na Královéhradecký kraj | 1 |
| každý žadatel s mentálním postižením od středně těžkého až hlubokého stupně, popřípadě s přidruženým tělesným postižením a poruchou autistického spektra, službu mohou využívat i osoby s přidruženým smyslovým či metabolickým postižením, které není pro poskytování služby omezující | 1 |
| mentální a kombinované od 19-ti let | 1 |
| musí splňovat danou cílovou skupinu | 1 |
| osoby od 6 do 45 let věku se středně těžkým, těžkým a hlubokým mentálním postižením, kombinovanými vadami a autismem | 1 |
| osoby s kombinovaným, tělesným nebo zdravotním postižením, které jsou v nepříznivé sociální situaci a potřebují zajistit péči a podporu, která jim nemůže být zajištěna členy | 1 |

| | |
|---|----|
| rodiny nebo jinými službami (dle registrace služby) | |
| osoby s lehkou, středně těžkou a těžkou mentální retardací a kombinovaným postižením | 1 |
| osoby s mentálním postižením, osoby se přijímají do věku 35 let | 1 |
| osoby s těžkým, středně těžkým a hlubokým mentálním postižením, může být kombinace s tělesným a smyslovým postižením | 1 |
| osoby se zdravotním postižením | 1 |
| osoby se zdravotním postižením, osoby s chronickým onemocněním, osoby s kombinovaným postižením | 1 |
| osoby se zrakovým postižením, kombinované zrakové a střední stupeň demence | 1 |
| u dětí nelze není relevantní informace o stupni závislosti, posuzujeme podle skutečných potřeb. Děti s potřebou nízké míry podpory nepatří do DOZP, je třeba hledat jiné služby | 1 |
| vymezení vycházejí ze zákona č.108/2006 Sb. o sociálních službách, v platném znění §91, odst. 3 a z vyhlášky č.505/2006 Sb., §36 | 1 |
| žadatel s mentálním nebo kombinovaným postižením | 4 |
| žadatel s těžkým mentálním postižením a vysoká míra závislosti na pomoci druhé osoby | 1 |
| žadatel se středně těžkým a těžkým mentálním postižením | 1 |
| žadatel se zdravotním postižením nebo chronickým onemocněním, jehož míra závislosti na pomoci druhé osoby odpovídá 2., 3., nebo 4 stupni závislosti | 1 |
| žadatel spadá do cílové skupiny naší služby dle registrace a SQ 1 | 1 |
| žadatel ve 3 nebo 4 stupni, s mentálním postižením nebo s MP v kombinaci s poruchou PAS, nebo s tělesným postižením určitého druhu (vzhledem k bariérám) | 1 |
| žadatelé s vysokou mírou podpory s mentálním a kombinovaným postižením | 1 |
| celkem odpovědí | 27 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- bezbariérový přístup je pouze do 4 pokojů, tj. kapacitně pro 8 uživatelů
- bude úprava od 2. stupně závislosti
- cílová skupina od 18-ti let věku
- hlavně děti často mají nižší stupeň, než jim náleží
- klienti DOZP potřebují pomoc odpovídající osobě z II. stupně závislosti, ale v podmínkách pro přijetí toto uvedeno nemáme
- mentální postižení, ev. v kombinaci ostatních postižení jen lehčího stupně
- mentální anebo kombinaci s tělesným postižením bez ohledu na výši st. příspěvku

- *nepřijetí dle zákonných kontraindikací 505/2006*
- *služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme*
- *tuto službu ukončujeme*
- *vždy vycházíme z konkrétního sociálního šetření, kdy především zjišťujeme rozsah potřeb v oblasti péče a způsob jejich zajištění. Do DOZP přijímáme zájemce, jejichž nepříznivou sociální situaci nelze řešit jinak, než přijetím do DOZP*
- *zdravotní postižení nedovolí osobě další setrvání v přirozeném prostředí a jeho situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné osoby*
- *žadatel o službu musí spadat do cílové skupiny - osoby se středně těžkým až těžkým MP. I tyto osoby mohou mít 1. stupeň příspěvku*

➤ Otázka č. 12 – skladba uživatelů

Znění otázky a získané informace:

12. Uveďte skladbu uživatelů s rozlišením na děti a dospělé ke dni vyplnění dotazníku podle výše přiznaného stupně závislosti na pomoci druhé osoby:

| | Děti (3 – 17 let) počet | v % | Dospělí (18 a více let) počet | v % |
|---|-------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 2 | 0,85 % | 27 | 0,52 % |
| bez příspěvku na péči | 1 | 0,43 % | 28 | 0,54 % |
| 1. stupeň | 5 | 2,14 % | 401 | 7,71 % |
| 2. stupeň | 23 | 9,83 % | 1289 | 24,78 % |
| 3. stupeň | 36 | 15,38 % | 1504 | 28,92 % |
| 4. stupeň | 167 | 71,37 % | 1952 | 37,53 % |
| celkem | 234 | 100 % | 5201 | 100 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 83 | | 83 | |

Pozn.: Celkový počet aktuálních uživatelů je 6557.

| DĚTI celkem | počet | průměr | medián | rozptyl |
|---|-------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 2 | 0,02 | 0 | 0 – 1 |
| bez příspěvku na péči | 1 | 0,01 | 0 | 0 – 1 |
| 1. stupeň | 5 | 0,06 | 0 | 0 – 3 |
| 2. stupeň | 23 | 0,28 | 0 | 0 – 9 |
| 3. stupeň | 36 | 0,43 | 0 | 0 – 5 |
| 4. stupeň | 167 | 2,01 | 0 | 0 – 17 |

| | | |
|----------------------|-----|--|
| celkem uživatelů | 234 | |
| celkem poskytovatelů | 83 | |

| DOSPĚLÍ celkem | počet | průměr | medián | rozptyl |
|---|-------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 27 | 0,33 | 0 | 0 – 8 |
| bez příspěvku na péči | 28 | 0,34 | 0 | 0 – 5 |
| 1. stupeň | 401 | 4,83 | 2 | 0 – 43 |
| 2. stupeň | 1289 | 15,53 | 11 | 0 – 62 |
| 3. stupeň | 1504 | 18,12 | 16 | 0 – 64 |
| 4. stupeň | 1952 | 23,52 | 17 | 1 – 115 |
| celkem uživatelů | 5201 | | | |
| celkem poskytovatelů | 83 | | | |

| DOZP s kapacitou do 50 uživatelů - DĚTI | počet uživatelů | v % | průměr | medián | rozptyl |
|---|-----------------|---------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 0 | 0 % | 0 | 0 | 0 |
| bez příspěvku na péči | 1 | 1,03 % | 0,03 | 0 | 0 – 1 |
| 1. stupeň | 3 | 3,09 % | 0,09 | 0 | 0 – 3 |
| 2. stupeň | 6 | 6,19 % | 0,19 | 0 | 0 – 5 |
| 3. stupeň | 15 | 15,46 % | 0,47 | 0 | 0 – 5 |
| 4. stupeň | 72 | 74,23 % | 2,25 | 0 | 0 – 17 |
| celkem uživatelů | 97 | 100 % | | | |
| celkem poskytovatelů | 32 | | | | |

| DOZP s kapacitou do 50 uživatelů - DOSPĚLÍ | počet uživatelů | v % | průměr | medián | rozptyl |
|---|-----------------|---------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 6 | 0,88 % | 0,19 | 0 | 0 – 3 |
| bez příspěvku na péči | 1 | 0,15 % | 0,03 | 0 | 0 – 1 |
| 1. stupeň | 35 | 5,15 % | 1,09 | 1 | 0 – 5 |
| 2. stupeň | 133 | 19,59 % | 4,16 | 2 | 0 – 15 |
| 3. stupeň | 194 | 28,57 % | 6,06 | 5 | 0 – 21 |
| 4. stupeň | 310 | 45,66 % | 9,69 | 9 | 1 – 21 |
| celkem uživatelů | 679 | 100 % | | | |
| celkem poskytovatelů | 32 | | | | |

| DOZP s kapacitou 51 – 100 uživatelů - DĚTI | počet uživatelů | v % | průměr | medián | rozptyl |
|---|-----------------|-------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 2 | 3 % | 0,05 | 0 | 0 – 1 |
| bez příspěvku na péči | 0 | 0 % | 0 | 0 | 0 |
| 1. stupeň | 0 | 0 % | 0 | 0 | 0 |
| 2. stupeň | 4 | 6 % | 0,11 | 0 | 0 – 4 |
| 3. stupeň | 7 | 10 % | 0,18 | 0 | 0 – 3 |
| 4. stupeň | 55 | 81 % | 1,45 | 0 | 0 – 10 |
| celkem uživatelů | 68 | 100 % | | | |
| celkem poskytovatelů | 38 | | | | |

| DOZP s kapacitou 51 – 100 uživatelů - DOSPĚLÍ | počet uživatelů | v % | průměr | medián | rozptyl |
|---|--------------------|---------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek zažádáno / nedoběhlo řízení | 4 | 0,15 % | 0,11 | 0 | 0 – 2 |
| bez příspěvku na péči | 21 | 0,78 % | 0,55 | 0 | 0 – 5 |
| 1. stupeň | 180 | 6,72 % | 4,74 | 3 | 0 – 20 |
| 2. stupeň | 663 | 24,76 % | 17,45 | 16 | 1 – 52 |
| 3. stupeň | 781 | 29,16 % | 20,55 | 21 | 5 – 47 |
| 4. stupeň | 1029 | 38,42 % | 27,08 | 29 | 2 – 61 |
| celkem uživatelů | 2678 | 100 % | | | |
| celkem poskytovatelů | 38 | | | | |

| DOZP s kapacitou nad 100 uživatelů - DĚTI | počet uživatelů | v % | průměr | medián | rozptyl |
|---|--------------------|-------|--------|--------|---------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek zažádáno / nedoběhlo řízení | 0 | 0 % | 0 | 0 | 0 |
| bez příspěvku na péči | 0 | 0 % | 0 | 0 | 0 |
| 1. stupeň | 2 | 3 % | 0,15 | 0 | 0 – 2 |
| 2. stupeň | 13 | 19 % | 1 | 0 | 0 – 9 |
| 3. stupeň | 14 | 20 % | 1,08 | 0 | 0 – 5 |
| 4. stupeň | 40 | 58 % | 3,08 | 1,5 | 0 – 9 |
| celkem uživatelů | 69 | 100 % | | | |
| celkem poskytovatelů | 13 | | | | |

| DOZP s kapacitou nad 100 uživatelů - DOSPĚLÍ | počet uživatelů | v % | průměr | medián | rozptyl |
|---|-----------------|---------|--------|--------|----------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / nedoběhlo řízení | 17 | 0,92 % | 1,31 | 0 | 0 – 8 |
| bez příspěvku na péči | 6 | 0,33 % | 0,46 | 0 | 0 – 3 |
| 1. stupeň | 186 | 10,09 % | 14,31 | 12,5 | 1 – 43 |
| 2. stupeň | 493 | 26,74 % | 37,92 | 42,5 | 11 – 62 |
| 3. stupeň | 529 | 28,69 % | 40,69 | 40 | 19 – 64 |
| 4. stupeň | 613 | 33,24 % | 47,15 | 42,5 | 13 – 115 |
| celkem uživatelů | 1844 | 100 % | | | |
| celkem poskytovatelů | 13 | | | | |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- u uživatelky v dlouhodobě hospitalizované pro duševní onemocnění je správní řízení o přiznání příspěvku na péči zahájeno a zřejmě bude přerušeno Úřadem práce. Proto je druhý řádek ve druhém sloupci nevyplněn

➤ **Otázka č. 13 – přijetí uživatelé**

Znění otázky a získané informace:

13. Uveďte počty uživatelů, které jste v roce 2015 přijali do služby, podle příspěvku na péči (jaký stupeň příspěvku měli uživatelé přiznaný v okamžiku vstupu do služby):

| | Děti (3 – 17 let) počet | v % | Dospělí (18 a více let) počet | v % |
|--|-------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|
| bez příspěvku na péči – v době přijetí nebylo o příspěvek požádáno / podaná žádost nebyla doposud vyřízena | 3 | 9 % | 43 | 9 % |
| bez příspěvku na péči | 1 | 3 % | 32 | 7 % |
| 1. stupeň | 2 | 6 % | 58 | 13 % |
| 2. stupeň | 1 | 3 % | 132 | 29 % |
| 3. stupeň | 6 | 18 % | 112 | 25 % |
| 4. stupeň | 20 | 61 % | 79 | 17 % |
| celkem | 33 | 100 % | 456 | 100 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 43 | | 84 | |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *naplněná kapacita*
- *nebyly nové nástupy*
- *nepřijali jsme nikoho*
- *služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme*
- *stupeň závislosti je odvislý od věku. Malé děti s těžkým postižením nedosáhnou na nejvyšší stupeň*
- *tuto službu ukončujeme*
- *uživatel bez příspěvku na péči měl v době nástupu o příspěvek požádáno*
- *v roce 2015 jsme neměli nově přijatého klienta*
- *v roce 2015 jsme nepřijali žádného uživatele*
- *v roce 2015 jsme nepřijali žádného zájemce o službu a to z důvodu plné kapacity střediska*
- *v roce 2015 jsme žádné nové uživatele nepřijali*
- *v roce 2015 jsme žádného uživatele do služby nepřijali*
- *v roce 2015 nebyl nikdo přijat*
- *v roce 2015 nebyl přijat žádný uživatel*

- *v roce 2015 nebylo přijetí žádné osoby do služby DOZP*
- *většina nastupujících klientů nemá PNP z důvodu pobytu ve zdravotnickém zařízení, kde není možné provést řízení o PNP (řízení je přerušeno)*
- *zahájení služby 1.1.2016*
- *žádost o PnP podána před nástupem*

➤ **Otázka č. 14 – důvody přijetí**

Znění otázky a získané informace:

14. Uveďte, jaký byl hlavní důvod pro přijetí uživatelů do vaší služby v roce 2015, kteří svou mírou závislosti neodpovídají žádnému nebo odpovídají prvnímu stupni závislosti na pomoci druhé osoby (příspěvek na péči 0,1). Uveďte počet těchto osob:

| | Děti (3 – 17 let) počet | v % | Dospělí (18 a více let) počet | v % |
|--|-------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|
| absence rodiny, neochota/neschopnost rodiny poskytovat péči | 1 | 17 % | 89 | 70 % |
| nejsou dostupné terénní sociální služby či jiné veřejné služby | 0 | 0 % | 8 | 6 % |
| neexistence vhodného bydlení (bezbariérovost, tepelný komfort) | 0 | 0 % | 2 | 2 % |
| nedostatečný rozsah provozní doby terénní služby | 0 | 0 % | 5 | 4 % |
| neexistence či nedostatečný rozsah ambulantních služeb | 0 | 0 % | 1 | 1 % |
| nízký příjem uživatele, neschopnost financovat terénní služby | 1 | 17 % | 1 | 1 % |
| přání rodiny | 1 | 17 % | 7 | 6 % |
| zajištění ubytování a péče po dobu studia (v rámci přípravy na budoucí povolání) | 2 | 33 % | 0 | 0 % |
| jiný, uveďte: | 1 | 17 % | 14 | 11 % |
| celkem přijatých osob v roce 2015 (PnP se stupněm 0,1) | 6 | 100 % | 127 | 100 % |

| | |
|------------------------------------|-------|
| odpovědi DĚTI: jiný důvod, uveďte: | počet |
| předběžné opatření vydané soudem | 1 |

| odpovědi DOSPĚLÍ: jiný důvod, uveďte: | počet |
|---|-------|
| dlouhodobý pobyt na LDN, po návratu nedostačovalo zjištění péče prostřednictvím terén. a ambulant. služeb | 1 |
| návrat klienta do našeho zařízení | 1 |
| přání v budoucnu využít naší další soc. službu - chráněné bydlení | 1 |
| přišel ze zdr. zařízení, neměl požádáno o PnP | 1 |
| rodina zajišťovala službu sama, nechtěla pobírat příspěvek, nyní již rodina není schopna službu zajistit. | 1 |
| selhání v jiných formách bydlení | 1 |
| uživatel byl přijat z psychiatrické nemocnice, neměl vyřízen příspěvek na péči | 1 |
| zhoršení zdravotního stavu, zvýšená potřeba pomoci a stálého dohledu druhé osoby | 1 |
| změna zdravotního stavu v komunitní službě | 1 |
| celkem | 9 |

| odpovědi není zřejmé, ke komu komentář patří : jiný důvod, uveďte: | počet |
|---|-------|
| akutní sociální situace | 1 |
| do služby byli v roce 2015 přijati lidé ve 2. a 3. stupni závislosti | 1 |
| nebylo zažádáno o příspěvek na péči či o jeho zvýšení | 1 |
| celkem | 3 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- bez přijetí nového klienta
- dětem s nízkým stupněm závislosti je třeba poskytnout jinou službu než DOZP- NRP nebo školská zařízení
- klientka byla 2 roky v PL
- naplněná kapacita
- naše zařízení přijalo uživatele s vyšším stupněm příspěvku na péči než žádný nebo 1. Stupeň
- nepřijímali jsme, tuto službu ukončujeme
- nikoho takového jsme nepřijímali
- odpovídají vyššímu stupni PNP. Nebylo zažádáno, popř. nebylo možné zažádat o zvýšení z důvodu hospitalizace
- služba je v útlumu, žádosti nepřijímáme

- *takového klienta jsme nepřijali*
- *u všech těchto osob bylo požádáno o pnp, příspěvek byl přiznán ve vyšším stupni, než je 0 nebo 1*
- *úmrť pečující osoby*
- *v roce 2015 jsme neměli nově přijatého klienta*
- *v roce 2015 jsme nepřijali žádného uživatele*
- *v roce 2015 jsme žádné nové uživatele nepřijali*
- *v roce 2015 jsme žádného uživatele do služby nepřijali*
- *v roce 2015 nebyl nikdo přijat*
- *v roce 2015 nebyl přijat klient, který neodpovídal žádnému nebo prvnímu stupni závislosti na pomoci druhé osoby*
- *v roce 2015 nebyl přijat žádný nový uživatel*
- *v roce 2015 nebyl přijat žádný uživatel s takovými stupni závislosti na druhé osobě*
- *v roce 2015 nebylo přijetí žádné osoby do služby DOZP*
- *v roce 2015 žádný nový klient*
- *zahájení služby 1.1.2016*
- *žádný takový nebyl*

➤ **Otázka č. 15 – uzavření smlouvy na dobu určitou**

Znění otázky a získané informace:

15. Nabízíte uživatelům uzavření smlouvy na dobu určitou?

| odpověď | | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|---------------------------------|--|-------|---|
| ano, z důvodu: | předpoklad zlepšení zdravotního stavu a odchodu do přirozeného prostředí (po akutním zhoršení zdravotního stavu) | 10 | 11 % |
| | „pobyt na zkoušku“ | 34 | 37 % |
| | v krizových situacích, kdy přechodně nemůže pečovat rodina | 4 | 4 % |
| | v krizových situacích, kdy zemře pečující osoba | 4 | 4 % |
| | jiné, uveďte: | 20 | 22 % |
| ne, není to obsahem naší služby | | 29 | 31 % |
| ne, nepřemýšleli jsme o tom | | 11 | 12 % |
| celkem | | 112 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | | 93 | |

| odpověď | počet | v % |
|---------|-------|-------|
| ano | 53 | 57 % |
| ne | 40 | 43 % |
| celkem | 93 | 100 % |

| ano, z důvodu: | počet | v % |
|--|-------|------|
| předpoklad zlepšení zdravotního stavu a odchodu do přirozeného prostředí (po akutním zhoršení zdravotního stavu) | 10 | 14 % |
| „pobyt na zkoušku“ | 34 | 47 % |
| v krizových situacích, kdy přechodně nemůže pečovat rodina | 4 | 6 % |

| | | |
|---|----|-------|
| v krizových situacích, kdy zemře pečující osoba | 4 | 6 % |
| jiné, uveďte: | 20 | 28 % |
| celkem | 72 | 100 % |

| | | |
|-----------------------------|-------|--------|
| ne: | počet | v % |
| není to obsahem naší služby | 29 | 72,5 % |
| nepřemýšleli jsme o tom | 11 | 27,5 % |
| celkem | 40 | 100 % |

| | |
|--|----------------|
| odpovědi – ano, z jiných důvodů, uveďte: | počet odpovědí |
| § 483, odst. d, zákona č. 89/2012 Sb. | 1 |
| §483 OZ | 1 |
| automatické prodloužení smlouvy po 6 měsících | 1 |
| dle zájmu | 1 |
| důvod ukončení smlouvy o SS v jiném předchozím zařízení SS | 1 |
| každá smlouva je na dobu určitou s možností prolongace | 1 |
| na dobu určitou 3 roky dle §483 Zákona č. 89/2012 | 1 |
| na přání uživatele nebo jeho opatrovníka | 2 |
| nový občanský zákoník, než dojde k souhlasu soudu | 1 |
| nový OZ 89/2012 | 1 |
| odlehčovací služba | 1 |
| pobyt schvaluje soud | 1 |
| požadavek veřejných opatrovníků | 1 |
| protože občanský zákoník neumožňuje uživatelům, kteří mají opatrovníka a u kterých bude přezkoumána každé 3 roky svéprávnost smlouvu uzavřít na dobu neurčitou | 1 |
| řídíme se novým občanským zákoníkem č.89/2012 Sb., § 483 d) opatrovník nesmí bez souhlasu soudu uzavřít za opatrovance smlouvu zavazující ho k trvajícimu nebo | 1 |

| | |
|---|----|
| opakovanému plnění na dobu delší než tři roky | |
| u dětí s NÚV není sepsána smlouva | 1 |
| u osob omezených ve svéprávnosti, za které uzavírá smlouvu opatrovník, a to nejdéle na dobu 3 let dle NOZ | 1 |
| z důvodu legislativy NOZ (201) | 1 |
| celkem | 19 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *aktivně tuto možnost nenabízíme, v případě volné kapacity vyhovíme*
- *máme dlouhodobě plnou kapacitu a nemáme registraci na odlehčovací službu v případě přechodného uvolnění lůžka pro hospitalizaci nebo krátkodobý pobyt v rodině*
- *neomezujeme dobu pobytu; mají možnost výpovědi smlouvy*
- *pobyt na zkoušku si většina našich klientů vyzkoušela v rámci odlehčovací služby*
- *pokud je zvláště nejistá schopnost adaptace na prostředí a způsob poskytování služby*
- *smlouva je uzavírána vždy na dobu určitou - 1 rok*
- *smlouva se uzavírá na dobu 3 let se zkušební dobou 3 měsíců*
- *tuto službu ukončujeme*
- *v případě zájmu uživatele není problém uzavřít smlouvu na dobu určitou*
- *zákon ukládá u osob omezených ve svéprávnosti schválení smlouvy na dobu delší 3 let soudem*
- *zřizovatel nedoporučuje uzavírání smlouvy na dobu určitou*
- *žadatelé chtějí službu na neurčito. Pokud mají plán na dobu určitou, není to problém. Smlouva je individuální*

➤ **Otázka č. 16 – počet uživatelů s nižším příjmem – nedoplácí rodina**

Znění otázky a získané informace:

16. Uveďte počet uživatelů starších 18 let (s výjimkou osob, kteří se soustavně připravují na budoucí povolání), jejichž příjem je po odečtení 15 % (obvykle tzv. kapesného) nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené vaší službou, a za které tuto úhradu nedoplácí rodina nebo jiná osoba. Uveďte údaj ke dni vyplnění dotazníku:

| | |
|---|------|
| osoby připravující se na budoucí povolání | 75 |
| dospělí | 3797 |

| OSOBY PŘIPRAVUJÍCÍ SE NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ | |
|--|--------|
| celkový aktuální počet uživatelů, jejichž příjem je po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené vaší službou, a za které tuto úhradu <u>nedoplácí</u> rodina nebo jiná osoba | 75 |
| podíl uživatelů, jejichž příjem je po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené službou, za které úhradu <u>nedoplácí</u> rodina či jiná osoba na celkovém aktuálním počtu uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 2 % |
| z vyplněných nejvíce uvádí | 0 |
| rozptyl uživatelů | 0 – 28 |
| počet zařízení | 64 |
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 3997 |

| DOSPĚLÍ | |
|--|---------|
| celkový aktuální počet uživatelů, jejichž příjem je po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené vaší službou, a za které tuto úhradu <u>nedoplácí</u> rodina nebo jiná osoba | 3797 |
| podíl uživatelů, jejichž příjem je po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené službou, za které úhradu <u>nedoplácí</u> rodina či jiná osoba na celkovém aktuálním počtu uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 63 % |
| z vyplněných nejvíce uvádí | 0 |
| rozptyl uživatelů | 0 – 261 |
| počet zařízení | 90 |

| | |
|--|------|
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 6010 |
|--|------|

| OSOBY PŘIPRAVUJÍCÍ SE NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ | | |
|--|----------------|-------|
| zastoupení uživatelů, jejichž příjem je po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené vaší službou, a za které tuto úhradu <u>nedoplácí</u> rodina nebo jiná osoba v celkovém počtu aktuálních uživatelů služby | počet zařízení | v % |
| do 10 % uživatelů | 61 | 95 % |
| 11 % - 30 % uživatelů | 2 | 3 % |
| 31 % - 50 % uživatelů | 0 | 0 % |
| 51 % - 80 % uživatelů | 0 | 0 % |
| 81 % a více uživatelů | 1 | 2 % |
| celkem poskytovatelů | 64 | 100 % |

| DOSPĚLÍ | | |
|--|----------------|-------|
| zastoupení uživatelů, jejichž příjem je po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené vaší službou, a za které tuto úhradu <u>nedoplácí</u> rodina nebo jiná osoba v celkovém počtu aktuálních uživatelů služby | počet zařízení | v % |
| do 10 % uživatelů | 13 | 14 % |
| 11 % - 30 % uživatelů | 11 | 12 % |
| 31 % - 50 % uživatelů | 13 | 14 % |
| 51 % - 80 % uživatelů | 21 | 23 % |
| 81 % a více uživatelů | 32 | 36 % |
| celkem poskytovatelů | 90 | 100 % |

| OSOBY PŘIPRAVUJÍCÍ SE NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ | |
|--|----|
| počet DOZP, ve kterých není žádná osoba, jejichž příjem po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené službou | 49 |

| | |
|--|---|
| DOSPĚLÍ | |
| počet DOZP, ve kterých není žádná osoba, jejichž příjem po odečtení 15 % nižší, než úhrady za ubytování a stravu stanovené službou | 7 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 49 osob nemá dostatečný příjem, hradí tedy úhradu sníženou
- 5 rodin doplácí, z toho 2 celý rozdíl, 3 rodiny částečně nedostatek fin. prostředků i v rodině
- invalidní důchod nepostačuje na úhradu žádnému z našich klientů, u některých klientů doplácí rodina
- platba při dlouhém měsíci - 31 dní, nedoplatek cca 35,-Kč
- úhrady jsou nastaveny tak, aby byly kryty z příjmů uživatelů; není reálné získat doplatky od rodin
- domově takové osoby nemáme
- v měsících do 30 dnů se počet uživatelů se slevou úhrad pobytu snižuje na 4 osoby
- ve dvou případech doplácí rodina částku ve výši 10 % neuhrazené částky

Analýza metody individuálního plánování ve vztahu k řešení potřeb

➤ **Otázka č. 17 – první individuální plánování**

Znění otázky a získané informace:

17. Uveďte, kdy (v jakém okamžiku) poprvé dochází k individuálnímu nastavení průběhu služby (zpracování IP, plánu péče atp.):

| | počet | v % |
|---|-------|-------|
| před zahájením poskytování služby | 33 | 35 % |
| v den zahájení poskytování služby | 29 | 31 % |
| po ukončení adaptačního období | 16 | 17 % |
| v průběhu poskytování služby, nejdéle do: uveďte: | 12 | 13 % |
| jindy, uveďte: | 4 | 4 % |
| celkem | 94 | 100 % |

Pozn.: 7 poskytovatelů nevyplnilo.

| odpovědi – poprvé dochází k individuálnímu nastavení služby v průběhu poskytování služby, nejdéle do, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| 1 měsíce | 2 |
| 1 měsíce od zahájení služby | 1 |
| 2 týdnů | 1 |
| 3 měsíce | 3 |
| 3 měsíců od nástupu (konec adaptačního období) | 1 |
| 5 týdnů | 1 |
| do 6 měsíců | 1 |
| plán péče nejpozději v den zahájení poskytování sociální služby, Individuální plán do 2 měsíců od zahájení poskytování sociální služby | 1 |
| v průběhu adaptačního procesu nejdéle do 3 měsíců | 1 |
| celkem | 12 |

| odpovědi – poprvé dochází k individuálnímu nastavení služby jindy, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| 1 měsíc od nástupu | 1 |
| plán péče při nástupu s jeho úpravou dle potřeby v průběhu adaptace. IP do 3 měsíců | 1 |
| v den zahájení poskytování služby, po ukončení adaptačního období | 1 |
| v procesu jednání o uzavírání smlouvy s tím, že po 3 měsících poskytování služby dochází k prvnímu vyhodnocení nastaveného IP a plánu péče | 1 |
| celkem | 4 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- dle nové metodiky před zahájením poskyt. SS
- IP je rámcový, do 3 měsíců je rozpracován podle potřeb uživatele
- již při sociálním šetření
- k předběžnému nastavení průběhu služby dochází již při jednání se zájemcem o službu - sociální pracovníce zpracuje písemně sociální šetření, ve kterém je sjednán předběžný rozsah podpory. V průběhu adaptační doby se rozsah péče blíže vyspecifikuje a klíčový pracovník začíná s klientem pracovat na individuálním plánu
- kdykoliv v průběhu soc. služby lze cíl změnit ze strany uživatele
- o plánu se jedná již před zahájením, ale individuální adaptační plán se sepisuje v den nástupu, dále se mapuje a do 1 měsíce je vypracován plán péče a individuální plán
- po seznámení se s klientem a poznání jeho potřeb
- požadavky na službu jsou zpracovávány již ve fázi jednání se zájemcem o službu
- prvotní cíl zjištěn již při sociálním šetření před zahájením služby
- prvotní nastavení průběhu služby je zpřesněno po skončení adaptace a pak pravidelně upravováno
- před zahájením poskytování s. služby plán péče a po ukončení adaptační doby (32 měsíce) IP
- při podpisu smlouvy je sestaven plán péče
- při přijetí dítěte s NÚV nejdéle do 3 měsíců. Před zahájením v rámci přechodových plánů
- tuto službu ukončujeme
- v průběhu adaptace jsou konkretizovány potřeby průběhu poskytování služby, v návaznosti na předchozí zjištění. Na plán adaptace navazuje vlastní individuální plánování průběhu služby
- základní seznam úkonů péče (dle dosud známých informací) je součástí smlouvy o službě. Během adaptačního období probíhá další mapování a zpřesňování (dle reality), které je po ukončení adaptačního období ošetřeno dodatkem smlouvy - zpřesněnými úkony péče. Kompletní IP včetně krizového plánu je vypracován klíčovým pracovníkem ke konci adaptačního období

➤ **Otázka č. 18 – vytváření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

18. Uveďte, z jakých informací vycházíte při sestavování individuálního plánu. Můžete vybrat více odpovědí:

| | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|--|-------|---|
| z přání a uživatelem, jeho rodinným příslušníkem či jinou osobou formulovaných požadavků (zakázky) | 85 | 90 % |
| ze zjištěných potřeb uživatele ve všech oblastech běžného života | 83 | 88 % |
| jiné, uveďte: | 13 | 14 % |
| celkem odpovědí | 181 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 94 | |

| odpovědi – při sestavování individuálního plánu vycházíme z jiných informací, uveďte: | počet odpovědí |
|---|----------------|
| informace od rodiny, soc. pracovníků z jiného zařízení, či organizace, blízkých osob aj. | 1 |
| od předchozích organizací (např. školy, jiné soc. sl.) | 1 |
| OSPOD, zdravotnická zařízení, soudy, školská zařízení, SPC.. | 1 |
| požadavky rodiny, opatrovníka | 1 |
| prvotně z přání uživatele či jeho rodinného příslušníka, po 3 měsících z mapování personálu | 1 |
| silné stránky klienta, rituály, zájmy | 1 |
| trass dotazník | 1 |
| z informací získaných při jednání se zájemcem o poskytnutí s. služby | 1 |
| z pozorování chování, dovedností a reakcí uživatele | 1 |
| z pozorování v době adaptace | 1 |
| z přání a potřeb uživatele | 1 |

| | |
|--|----|
| z přání a uživatelem formulovaných požadavků (zakázky) | 1 |
| ze sociálního šetření | 1 |
| celkem | 13 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *preferujeme multidisciplinární spolupráci*
- *s ohledem na přání uživatele a možnosti zařízení*
- *tuto službu ukončujeme*
- *u zájemců o naši službu je nezbytné i vyjádření rod. příslušníků či jiných osob, které znají potřeby a přání uživatelů/zájemců*
- *vycházíme ze všech uvedených informací, přičemž pozorování kompenzuje zpravidla ztíženou schopnost formulace požadavků zákazníkem - uživatelem*

➤ **Otázka č. 19 – zaměření poskytované podpory uživatelům dle oblastí potřeb**

Znění otázky a získané informace:

19. Uveďte podíl uživatelů, které podporujete v daných oblastech potřeb dle nabízené škály.

Údaje odhadněte:

| oblast potřeb | všechny 100 – 95 % | | nadpoloviční většinu 94 – 50 % | | méně než polovinu 49 – 11 % | | výjimečně 10 – 1 % | | nikoho 0 % | |
|---|-----------------------|-----|--------------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|-----------------------|-----|---------------|-----|
| | počet | v % | počet | v % | počet | v % | počet | v % | počet | v % |
| denní hygiena | 30 | 33 | 57 | 63 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| mytí a koupání | 31 | 34 | 52 | 57 | 8 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| výkon fyzilogické potřeby | 4 | 4 | 54 | 59 | 26 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| oblékání | 5 | 5 | 61 | 67 | 25 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| změna polohy | 2 | 2 | 17 | 19 | 44 | 48 | 26 | 29 | 2 | 2 |
| manipulace s předměty | 4 | 4 | 34 | 37 | 40 | 44 | 12 | 13 | 1 | 1 |
| pohyb ve vlastním prostoru | 4 | 4 | 26 | 29 | 43 | 47 | 15 | 16 | 1 | 1 |
| pohyb mimo zařízení | 32 | 35 | 48 | 53 | 7 | 8 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| příprava stravy | 59 | 65 | 22 | 24 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| příjem stravy | 4 | 4 | 39 | 43 | 35 | 38 | 11 | 12 | 1 | 1 |
| vytvoření vlastního prostoru odpovídajícího osobě | 25 | 27 | 38 | 42 | 19 | 21 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| úklid a údržba vlastního prostoru | 39 | 43 | 37 | 41 | 10 | 11 | 4 | 4 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| péče o oblečení, boty | 44 | 48 | 38 | 42 | 7 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| udržování tepelného komfortu, obsluha spotřebičů | 46 | 51 | 30 | 33 | 11 | 12 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| společenské kontakty (navazování a udržování společenských vztahů) | 37 | 41 | 42 | 46 | 12 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| orientace | 24 | 26 | 49 | 54 | 17 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| komunikace | 17 | 19 | 56 | 62 | 16 | 18 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| využívání běžných veřejných služeb | 44 | 48 | 34 | 37 | 12 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| vzdělávání | 15 | 16 | 16 | 18 | 24 | 26 | 19 | 21 | 16 | 18 |
| pracovní uplatnění | 11 | 12 | 11 | 12 | 14 | 15 | 33 | 36 | 20 | 22 |
| oblíbené činnosti | 31 | 34 | 44 | 48 | 15 | 16 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| zajištění bezpečí (přivolání pomoci, prevence pádu atd.) | 59 | 65 | 20 | 22 | 11 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| zdraví (jednoduché ošetření, návštěva lékaře atd.) | 70 | 77 | 18 | 20 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| zdravá výživa | 50 | 55 | 29 | 32 | 8 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| rozvoj hybnosti a prevence omezení hybnosti | 30 | 33 | 33 | 36 | 23 | 25 | 2 | 2 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|
| finanční a majetková oblast | 64 | 70 | 18 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| využití sociálních dávek a jiných výhod | 65 | 71 | 12 | 13 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| základní osobní doklady (občanský průkaz, průkaz zdravotní pojišťovny atd.) | 62 | 68 | 19 | 21 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| účast na veřejném životě | 44 | 48 | 30 | 33 | 15 | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ochrana práv (např. změny v oblasti svéprávnosti nebo opatrovnictví) | 62 | 68 | 15 | 16 | 7 | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- bod Příprava stravy - služba je momentálně nastavena tak, že strava je připravována v centrální kuchyni
- nevyplněné otázky mají nejasnou formulaci, tudíž není možná objektivní odpověď
- převod opatrovnictví z poskytovatele na obec byl proveden do konce roku 2015. Nadále smluvně hospodaříme s penězi uživatelů, určenými na nákup jejich osobních potřeb nad limit částky jim stanovené soudem, včetně vyúčtování
- sociální dávky včetně pnp
- u některých bodů nelze specifikovat

➤ **Otázka č. 20 – integrace uživatelů do předškolních a školních zařízení**

Znění otázky a získané informace:

20. Uveďte, kolik uživatelů vaší služby:

| | počet | v % |
|---|-------|-------|
| je integrováno do běžného předškolního zařízení mimo areál vaší služby | 29 | 18 % |
| je integrováno do běžného školského zařízení mimo areál vaší služby v rámci povinné školní docházky | 133 | 82 % |
| celkem | 162 | 100 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 83 | |

| | |
|---|--------|
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 5260 |
| podíl uživatelů, kteří jsou integrováni do běžného předškolního zařízení mimo areál služby z celkového počtu aktuálních uživatelů | 0,55 % |
| podíl uživatelů, kteří jsou integrováni do běžného školního zařízení mimo areál služby v rámci povinné školní docházky z celkového počtu aktuálních uživatelů | 2,53 % |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- cílová skupina jsou osoby nad 40 let
- DOZP pro dospělé
- jedna žádost do MŠ se vyřizuje
- klienti domova ve věku povinné školní docházky jsou vzděláváni v Základní škole speciální
- máme pouze dospělé klienty
- máme seniory, věkový průměr 84 let
- naši uživatelé využívají návazné služby jiných poskytovatelů
- nemáme již žádné klienty, kteří by si plnili školní docházku
- nemáme klienty do 18 let
- nemáme školou povinné klienty
- nepřijímány osoby mladší 18let
- netýká se naší cílové skupiny
- ostatní již vzdělávání ukončili
- službu poskytujeme dospělým lidem - nejde o integraci do předškolního nebo školského zařízení, ale do občanské komunity
- speciální základní škola
- ukončena školní docházka, v době školní docházky dojížděli cca 8 km

- *v areálu domova plní povinnou školní docházku 12 uživatelů*
- *všichni uživatelé se vzdělávají v detašovaném pracovišti školy pro žáky se zdravotním postižením v areálu domova pro osoby se zdravotním postižením*
- *žádný uživatel*

➤ **Otázka č. 21 – soustavná příprava uživatelů na budoucí povolání**

Znění otázky a získané informace:

21. Uveďte, kolik uživatelů vaší služby se soustavně připravuje na budoucí povolání:

| | počet | v % |
|---------------------------------|-------|------|
| v areálu služby | 231 | 72 % |
| mimo areál služby | 89 | 28 % |
| celkem | 320 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 79 | |

| | |
|--|------|
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 4992 |
| podíl uživatelů připravujících se na budoucí povolání v areálu služby z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 5 % |
| podíl uživatelů připravujících se na budoucí povolání mimo areál služby z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 2 % |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 x střední praktická škola
- 95% uživatelů je trvale upoutaných na lůžko, nepatří ani do cílové skupiny sociální rehabilitace
- absolvují praktickou školu jednoletou či dvouletou
- na tyto uživatele musíme působit v symbióze s externími agenturami. Většina našich klientů dochází do místních pracovních-terapeutických dílen. Jen několik jich vzhledem k věku a potenciálu stojí o budoucí zaměstnání
- nemáme klienty do 18 let
- nemáme osoby do 18 let
- netýká se naší cílové skupiny
- nikdo
- tzn. 13 uživatelů si plní povinnou školní docházku
- v areálu služby je odloučené pracoviště praktické školy, kam dochází 5 uživatelů a dodělávají si tzv. střední vzdělání. Dále u 17 uživatelů probíhá nácvik pracovních činností s přípravou na výkon práce (mají uzavřené dohody o provedení pracovní činnosti)
- vzdělávání v rámci Euroinstitutu (praktická škola + speciální)
- žádný, cílová skupina jsou osoby nad 40 let

➤ **Otázka č. 22 – uživatelé a jejich pracovní uplatnění, využívání sociálně terapeutické dílny**

Znění otázky a získané informace:

22. Uveďte, kolik uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku:

| | počet | v % | v % vůči celkovému počtu aktuálních uživatelů |
|--|-------|-------|---|
| má zajištěné dlouhodobé pracovní uplatnění na otevřeném trhu práce | 104 | 8 % | 2 % |
| má zajištěné krátkodobé (občasné) pracovní uplatnění na otevřeném trhu práce (např. formou DPP nebo DPČ) | 175 | 13 % | 3 % |
| navštěvuje sociálně terapeutickou dílnu | 672 | 51 % | 12 % |
| je zaměstnán ve vašem zařízení (má smlouvu a pobírá mzdu) | 260 | 20 % | 5 % |
| má zajištěné pracovní uplatnění na chráněném trhu práce | 106 | 8 % | 2 % |
| celkem uživatelů | 1317 | 100 % | 23 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 90 | | |
| celkový počet aktuálních dospělých uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 5708 | | |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 25 uživatelek DOZP navštěvuje sociálně terapeutické dílny centra denních služeb
- klienti, kteří pracují, jsou v CHB PATA
- není to dílna, kde by se klienti připravovali na budoucí povolání či k nějakému uplatnění na trhu práce, jedná se spíše o společná setkání při určitých činnostech, kde dochází k aktivizaci klientů
- netýká se naší cílové skupiny
- organizace zaměstnává osoby s duševním onemocněním služeb chráněného a podporovaného bydlení jiných poskytovatelů - 3 osoby
- úklid restaurace ve městě
- v r. 2016 plánujeme v našem zařízení zaměstnat na DPP až 5 klientů
- zatím řešíme aktivizaci v rámci služby, připravujeme vznik STD od 2017; mimo areál sociální služby. Není pravděpodobné, že by některý z klientů našel pracovní uplatnění (se mzdou)

➤ **Otázka č. 23 – zaznamenávání rozsahu podpory**

Znění otázky a získané informace:

23. Jakým způsobem zaznamenáváte potřebný rozsah podpory poskytované uživateli, kterou jste zjistili při posuzování nepříznivé sociální situace? Můžete vybrat více možností:

| | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|--|-------|---|
| podpořit /provést | 30 | 33 % |
| zvládá uživatel samostatně/ zvládá s podporou/ nezvládá – provádí pracovník za/místo uživatele | 44 | 48 % |
| bez podpory/ připomenutí/ dohled/ slovní doprovod/ částečná fyzická podpora/ převážná či úplná fyzická podpora | 31 | 34 % |
| konkrétní popis způsobu podpory při daném úkonu/činnosti | 39 | 43 % |
| jiné, uveďte: | 9 | 10 % |
| celkem odpovědí | 153 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 91 | |

| odpovědi – jiné zaznamenávání potřebného rozsahu podpory poskytované uživateli, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| 1. rada, 2. podpora, 3. provedení (plná asistence) | 1 |
| dohled, slovní podpora, pomoc | 1 |
| k dosažení cílů je třeba vymezit zdroje: využívat vnitřní možnosti klienta – co může udělat sám, s podporou, možné překážky, a běžné zdroje mimo zařízení. Jsou stanoveny dílčí kroky k cíli | 1 |
| pomoc | 1 |
| poradit/podpořit/provést | 1 |
| rada | 1 |
| s využitím programu Cygnus 2 - plán péče | 1 |

| | |
|--|---|
| vykazováním dat v IP Cygnus | 1 |
| zvládá samostatně - poradit - podpořit - provést | 1 |
| celkem | 9 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *konkrétní popis podpory řešíme až v individuálním plánu při vyšší znalosti klienta*
- *nezaznamenáváme*
- *tuto službu ukončujeme*
- *v časovém údaji po minutách*
- *získáme-li informace o stávajícím způsobu podpory, navážeme na to a dále pak, dle zdravotního stavu uživatele, zjišťujeme a nastavíme jen potřebnou míru pomoci- neuvádíme do závislosti na pomoci*

➤ **Otázka č. 24 – pracovník vytvářející plán**

Znění otázky a získané informace:

24. Uveďte, kdo z pracovníků služby plánuje průběh poskytování služby a vytváří první individuální plán:

| | počet | v % |
|--|-------|-------|
| sociální pracovník | 17 | 18 % |
| pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka | 49 | 53 % |
| pracovník v sociálních službách | 16 | 17 % |
| jiný, uveďte: | 11 | 12 % |
| celkem | 93 | 100 % |

Pozn.: 8 poskytovatelů nevyplnilo.

| odpověď – jiný pracovník služby vytváří individuální plán, uveďte: | počet odpovědí |
|---|----------------|
| klíčový pracovník | 1 |
| klíčový pracovník a sociální pracovnice společně s klientem | 1 |
| klíčový pracovník na základě informací sociálního pracovníka | 1 |
| klíčový pracovník ve spolupráci s vedoucí daného úseku a mají k dispozici info od sociální pracovnice, která vedla jednání se zájemcem o službu | 1 |
| klíčový pracovník, PSP, Vychovatelka | 1 |
| koordinátor | 1 |
| pracovník v soc. službách - klíčový pracovník | 1 |
| sociální pracovnice za pomoci klíčového pracovníka a úsekové všeobecné sestry, popř. i vychovatelky | 1 |
| sociální pracovník ve spolupráci s vedoucí pracovníků v sociálních službách a koordinátorem IP | 1 |
| tým - vedoucí domova, PSS-aktivizace | 1 |
| tým: uživatel, zákonný zástupce, PSS, sociální pracovník, ostatní-fyzioterapeut, | 1 |

| | |
|---|----|
| zdravotník | |
| ve spolupráci s vedoucí sociální pracovnící - koordinátorkou individuálního plánování a vedoucí služby | 1 |
| vedoucí terapeutických dílen a individuálního plánování | 1 |
| vychovatelka ve spolupráci s klíčovým pracovníkem, klientem a zákonným zástupcem | 1 |
| zjednodušený individuální plán průběhu služby vytváří v den nástupu klienta sociální pracovník, do 3 měsíců vytváří rozsáhlý IPPS klíčový pracovník i na základě informací od sociálního pracovníka | 1 |
| celkem | 15 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

-a vlastního zjišťování potřeb podpory uživatele v adaptačním období po přijetí
- plán tvoří klíčový pracovník na základě informací pracovníků, kteří se podílejí na poskytování s. služby (SZP, SP)
- pracovník v sociálních službách s pomocí koordinátora
- pracovník v sociálních službách zastávající roli klíčového asistenta uživatele služby ve spolupráci s týmem asistentů v dané domácnosti a vedoucím daného týmu
- pracovník v SS vytváří první IP s metodickou podporou soc. pracovníka
- stav známý ze sociálního šetření zpracuje do smlouvy sociální pracovník, na zjišťování skutečnosti spolupracuje v rámci adaptační doby celý tým, konečnou podobu po adaptačním období zpracuje PSS - klíčový pracovník se souhlasem vedoucí služby a sociálního pracovníka
- v týmu daného oddělení
- v úzké spolupráci s pracovníkem v sociálních službách (klíčovým pracovníkem) a komunikací s týmem pracovníků přímé péče; v komunikaci s uživatelem a rodinou
- ve spolupráci s vedoucím domova, ev. i zdravotního personálu, fyzioterapeuty
- zejména na základě vlastních zkušeností z práce s klientem

➤ Otázka č. 25 – obsah individuálního plánu

Znění otázky a získané informace:

25. Co individuální plán obsahuje především?

| | počet | v % |
|--|-------|-------|
| jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění | 29 | 31 % |
| zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby | 62 | 67 % |
| výčet poskytovaných činností /úkonů | 2 | 2 % |
| celkem | 93 | 100 % |

Pozn.: 8 poskytovatelů nevyplnilo.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- + zjištěná potřeba podpory - 1x ročně přehodnocena
- a jednotlivá přání uživatele a způsob jejich realizace
- i přání
- i přání uživatele
- IP zohledňuje i přání klienta
- jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění, zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby
- kromě zjištěných potřeb jsou v IP i přání uživatele, výčet poskytovaných činností je v denním plánu
- obsahuje mimo jednotlivá přání také zjištěné potřeby
- plán obsahuje všechny 3 oblasti
- plán péče obsahuje především zjištěné potřeby, oproti IP
- potřeby uživatele z hlediska poskytování péče uživateli ve všech oblastech péče o vlastní osobu je řešeno v plánu péče
- přání a potřeby jejich podpora a naplňování
- s přihlédnutím k přáním uživatele a jeho zdravotního stavu
- společně s přáním uživatele
- v návaznosti i na přání uživatele
- zohledněná jsou i přání uživatele a způsob jejich naplnění

➤ **Otázka č. 26 – vyhodnocování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

26. Uveďte, kdo z pracovníků služby vyhodnocuje s uživatelem individuální plán:

| | počet | v % |
|--|-------|-------|
| sociální pracovník | 6 | 6 % |
| pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka | 21 | 22 % |
| pracovník v sociálních službách | 47 | 50 % |
| jiný, uveďte: | 20 | 21 % |
| celkem | 94 | 100 % |

Pozn.: 7 poskytovatelů nevyplnilo.

| odpovědi – jiný pracovník vyhodnocuje s uživatelem individuální plán, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| klíčový pracovník | 8 |
| klíčový pracovník (pracovník v sociálních službách), sociální pracovník, popř. rodina, opatrovník | 1 |
| klíčový pracovník společně s klientem | 1 |
| klíčový pracovník, sociální pracovník, zúčastňuje se i opatrovník | 1 |
| klíčový pracovník, týmová diskuze | 1 |
| klíčový pracovník - pracovník v sociálních službách | 1 |
| pracovník v soc. službách a jeho nadřízený | 1 |
| PSS, SZP, vychovatel | 1 |
| tým pro tvorbu IPP | 1 |
| tým: uživatel se zákonným zástupcem, PSS, soc. pracovník, fyzioterapeut, zdravotník - složení týmu se mění podle potřeby, vždy je zastoupen uživatel nebo zákonný zástupce, soc. pracovník a PSS | 1 |
| vedoucí DOZP, klíčový pracovník, sociální pracovník | 1 |

| | |
|--|----|
| vedoucí terapeutických dílen a individuálního plánování | 1 |
| vychovatelka ve spolupráci s klíčovým pracovníkem, klientem a zákonným zástupcem | 1 |
| celkem | 20 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1x za půl roku vyhodnocujeme IP, PP v rámci společného sezení klienta, klíčového pracovníka, koordinátora, soc. pracovníka, primární sestry
- a metodickou podporou soc. pracovníka
- celý tým
- klíčový pracovník
- klíčový, kontrolu provádí koordinátor služby/sociální pracovník
- kontrolu provádí vedoucí služby a sociální pracovník, seznamuje se ředitelka
- pracovník v sociálních službách, který je zároveň klíčovým asistentem uživatele služby
- příprava je vždy v týmu PSS a SP
- s dalším určeným pracovníkem zařízení, dle možností s vedoucím domova a přizvanou další zainteresovanou osobou (zdravotník, psycholog ...)
- s podporou sociálního pracovníka (metodika)
- tým - vedoucí domova + PSS + aktivizace
- v týmu SP, KP a další
- ve spolupráci s metodikem
- ve spolupráci s plus koordinátorka a další účastníci plánování
- vyhodnocení je kontrolováno vedoucím PSS, který zná detailně práci s klientem a jeho potřeby i domluvenou podporu
- vzhledem k stupni MP jsou omezené možnosti, tak také s rodiči (opatrovníky)
- za podpory koordinátora

➤ **Otázka č. 27 – zaměření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

27. Na co se při vyhodnocování individuálního plánu zaměřujete? Na vyhodnocení (můžete označit více možností):

| | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|--|-------|---|
| poskytování činností /úkonů dle individuálního plánu | 39 | 41 % |
| naplnění přání uživatele | 78 | 83 % |
| jak podpora služby přispívá k uchování, posílení schopností a dovedností uživatele včetně schopnosti se rozhodovat | 75 | 80 % |
| spokojenosti uživatele s poskytováním služby | 61 | 65 % |
| jiné, uveďte: | 2 | 2 % |
| celkem odpovědí | 255 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 94 | |

| nejčtenější možnost (kombinace odpovědí při nejčtenější odpovědi naplnění přání uživatele = 78) | počet | v % |
|--|-----------|--------------|
| poskytování činností /úkonů dle individuálního plánu | 35 | 45 % |
| naplnění přání uživatele | 78 | 100 % |
| jak podpora služby přispívá k uchování, posílení schopností a dovedností uživatele včetně schopnosti se rozhodovat | 61 | 78 % |
| spokojenosti uživatele s poskytováním služby | 55 | 71 % |
| jiné, uveďte: | 2 | 3 % |

| odpovědi – zaměření především na jiné, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| jak je uživatel spokojen s postupem personálu | 1 |
| naplnění zjištěných potřeb | 1 |

| | |
|--------|---|
| celkem | 2 |
|--------|---|

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *hodnocení průběhu služby*
- *na to v jaké četnosti je dohodnutá podpora poskytována, v jaké kvalitě (nasazení obou stran) a jaké pokroky jsou zaznamenány*
- *poskytování činností je kontrolováno vedoucí služby průběžně, nezávisle na vyhodnocování IP, spokojenost se službou je zjišťována odděleně od IP dotazníkem*

➤ **Otázka č. 28 – proces vyhodnocování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

28. Uveďte, kdy individuální plán vyhodnocujete. Můžete označit obě varianty.

| | počet | v % |
|---|-------|---------|
| celý plán - pravidelně, v pevně daných časových úsecích | 70 | 74,47 % |
| nepravidelně, uveďte důvod: | 6 | 6,38 % |
| zároveň uvedlo obě možnosti | 18 | 19,15 % |
| celkem | 94 | 100 % |

| odpovědi - důvod pro nepravidelné vyhodnocování | počet odpovědí |
|---|----------------|
| a dále pokud se stal plán nereálným, při zhoršení zdr. stavu uživatele | 1 |
| dle potřeby | 2 |
| dle potřeby - změny situace | 2 |
| dle potřeby, nejpozději do 6 měsíců | 1 |
| dle situace, flexibilně dle přání klienta - přání klienta se změnilo, vzniklo nové, chce upravit plán | 1 |
| dle stanoveného cíle a frekvenci jeho naplňování | 1 |
| jednotlivé kroky dle naplnění, celý plán asi 1x za půl roku | 1 |
| každé 3 měsíce | 1 |
| naplnění IP, zrušení, přehodnocení plánu | 1 |
| pokud nastanou změny ve stavu či schopnostech či potřebách uživatele | 1 |
| preference přirozenosti, dohodě, lze po daném úkonu i celém období (např. rok) | 1 |
| při dlouhodobé změně zdravotního stavu (fyzické a duševní stránce) | 1 |
| při dosažení cíle, ukončení služby | 1 |
| při jednorázových přáních uživatele | 1 |

| | |
|---|----|
| při změně potřeb | 1 |
| v případě výraznější změny stavu klienta i dříve | 1 |
| v případě změny potřeb či situace klienta | 1 |
| v případě, že je nutná změna přehodnocení plánu | 1 |
| v případě, že svůj cíl splnil anebo projevil zájem o něco jiného (jiné přání) | 1 |
| celkem | 21 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 x měsíčně je zaznamenám průběžný písemný vstup - stav, každých 6 měsíců probíhá vyhodnocení IP
- 1x ročně
- 1x za 3 měsíce
- 2x ročně, dle potřeby i dříve
- hlavně po naplnění dílčích úkolů, minimálně 1x za 6 měsíců
- individuální plán podpory vyhodnocujeme 1x za rok, popř. dříve dle potřeby (např. při zhoršení zdravotního stavu klienta). IP - stanovené cíle, potřeby klientů - každý klient má individuálně nastavené vyhodnocení svého plánu, termíny jsou nastavené i u jednotlivých kroků, které vedou k naplnění daného cíle (nenaplněné potřeby)
- pravidelně a dále dle momentální situace a potřeby, např. změna zdr. stavu, změna v soc. situaci aj.
- pravidelně co 6 měsíců
- přehodnocování individuálního plánu probíhá v 3 měsíčním intervalu

➤ **Otázka č. 29 – navázaná spolupráce**

Znění otázky a získané informace:

29. Uveďte, s jakými odborníky z jiných návazných oborů spolupracujete při zajištění péče uživatelům. Můžete označit více možností:

| | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|--|-------|---|
| fyzioterapeut | 59 | 63 % |
| psycholog | 46 | 49 % |
| psychiatr | 90 | 97 % |
| logoped | 25 | 27 % |
| praktický lékař | 91 | 98 % |
| sociální služby pro nevidomé a slabozraké | 9 | 10 % |
| sociální služby pro neslyšící a nedoslýchavé | 8 | 9 % |
| nutriční specialista | 49 | 53 % |
| odborný lékař pro léčbu bolesti | 14 | 15 % |
| canisterapeut | 44 | 47 % |
| jiní odborníci či služby, uveďte: | 41 | 44 % |
| celkem odpovědí | 476 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 93 | |

| odpovědi: spolupráce s jinými odborníky či službami, uveďte: | počet odpovědí |
|--|----------------|
| arteterapeut, pediatr, dermatolog, odborník na inkontinenci | 1 |
| bazální stimulace | 1 |
| dle aktuálních potřeb uživatelů | 1 |
| ergoterapeut | 4 |
| etoped | 1 |

| | |
|--|---|
| hippoterapie | 2 |
| home care | 1 |
| masáže, pedikúra | 1 |
| muzikoterapeut | 8 |
| odborník na AAK | 1 |
| neurolog | 9 |
| ortoped | 5 |
| zahradní terapie | 1 |
| pediatr, chirurg, dermatolog, alergolog, diabetolog, endokrinolog, hematolog, imunolog, kardiolog, nefrolog, oftalmolog, otorhinolaryngolog | 1 |
| rehabilitační lékař, chirurg, ortoped, protetik, urolog, internista, laboratoř, geriatr | 1 |
| odborníky na práci s lidmi s PAS | 1 |
| specialisté - školitelé- se zkušenostmi v zařízeních s podobnými potřebami uživatelů | 1 |
| osteoporadna | 1 |
| pediatr, diabetolog, oční, kožní specialista, endokrinolog, kardiolog, chirurg, gastroenterolog, | 1 |
| pracovník profesní přípravy, pracovník pracovní rehabilitace, zdravotní sestra, sociální pracovník, pracovník volnočasových aktivit, sportovní trenér, odpovědný pracovník firmy, kde uživatel pracuje, pracovník opatrovnického soudu, opatrovník ze strany obce, soudní znalec při přehodnocení svéprávnosti, sociální pracovník OSPOD u dětí s nařízenou ústavní výchovou | 1 |
| psychoterapeut | 2 |
| rehabilitační lékař, ostatní odborní lékaři, terapeuti- craniosakrální, zrakový, raná péče, SPC, škola, OSPOD, soudy apod. | 1 |
| sexuolog, APLA | 1 |
| specializované lékařské obory-oční, ušní, ortopedie, kardiologie, interna, metabolická pracoviště, urologie, atd. | 4 |
| speciální pedagogové a psychologové z SPC | 4 |

| | |
|--|----|
| úřad práce, specialisté na poruchy autistického spektra, supervizoři | 1 |
| zubař | 7 |
| gynekolog | 7 |
| celkem | 70 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- odborníky hledáme na základě identifikovaných potřeb pracovníků
- ostatní profese nejsou k dispozici. Klient ani zařízení nedisponují finančními prostředky na psychologa a nikdo jej zdarma neposkytne
- SPC
- spolupracujeme s těmito odborníky v rámci našeho zdravotnického zařízení v rámci nasmlouvaných či smluvních specialistů

➤ **Otázka č. 30 – s kým se nedaří navázat spolupráci nebo tato spolupráce není dostatečná**

Znění otázky a získané informace:

30. Uveďte, se kterými odborníky se Vám nedaří navázat spolupráci, tato spolupráce není dostatečná nebo vyhovující:

| | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|---|-------|---|
| 0 | 4 | 8 % |
| proškrtnuto | 2 | 4 % |
| canisterapeut | 4 | 8 % |
| etoped | 1 | 2 % |
| fyzioterapeut | 10 | 20 % |
| když je problém, hledáme jinde. K některým odborníkům jezdíme s uživateli do jiných měst i mimo kraj. Podle potřeby uživatele | 1 | 2 % |
| logoped | 1 | 2 % |
| nemáme problém navázat spolupráci s odborníky | 6 | 12 % |
| neurolog, ortoped | 1 | 2 % |
| nutriční specialista | 5 | 10 % |
| obecně lékaři | 1 | 2 % |
| pracovníci pro náhradní rodinnou péči u dětí s nařízenou ústavní výchovou | 1 | 2 % |
| praktický lékař | 1 | 2 % |
| pravidelné, časté návštěvy supervizora | 1 | 2 % |
| přes překážky jsme se posunuli k dojednání poměrně uspokojivé spolupráce všude | 1 | 2 % |
| psychiatrické nemocnice | 1 | 2 % |

| | | |
|---|----|------|
| psycholog | 7 | 14 % |
| psycholog - v případě potřeby se obracíme na Poradnu pro mezilidské vztahy, služby psychologa nejsou dostupné | 1 | 2 % |
| psycholog /odborník na psychologii handicapu | 1 | 2 % |
| rehabilitační zdravotní sestra | 2 | 4 % |
| sexuolog | 1 | 2 % |
| spolupráce s očními lékaři | 1 | 2 % |
| zdravotnická zařízení - nemocnice | 1 | 2 % |
| zubní lékař | 2 | 4 % |
| celkem odpovědí | 57 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 49 | |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- delší dobu nemají klienti prakt. lékaře - VZP neřeší
- je jich nedostatek
- jsme z hlediska spolupráce spokojeni, ale dvě jmenované specializace bychom uvítali
- lidi schopné a ochotné komunikovat s lidmi s těžkým postižením
- máme navázanu spolupráci se všemi odborníky, které potřebujeme
- nejsou
- nejsou na to v rozpočtu finanční prostředky
- nemáme s nikým problém
- nevhodný přístup k naší cílové skupině, neochota spolupráce, ačkoliv jsme uskutečnili v rámci prezentace našeho zařízení setkání, abychom zajistili spolupráci lepší, nezdařilo se
- sehnat klinického psychologa s atestací a smlouvou se zdravotní pojišťovnou je téměř neřešitelný problém
- úroveň spolupráce a ochota odborníků spolupracovat se různí - hledáme spolupracující odborníky
- v blízkém okolí není

➤ **Otázka č. 31 – poskytování dalších sociálních služeb a jejich využívání uživateli DOZP**

Znění otázky a získané informace:

31. Poskytuje vaše organizace (p. o., a. s., ústav, spolek atd.) kromě služby domov pro osoby se zdravotním postižením i další sociální služby, které čerpají uživatelé služby DOZP?

| odpověď | | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|-------------------------------------|--|-------|---|
| ne | | 61 | 66 % |
| ano | sociálně terapeutická dílna | 19 | 21 % |
| | sociální rehabilitace | 8 | 9 % |
| | denní stacionář / centrum denních služeb | 11 | 12 % |
| | jiný druh služby, uveďte: | 6 | 7 % |
| celkem poskytovatelů odpovědělo ano | | 31 | 34 % |
| celkem odpovědí | | 105 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | | 92 | |

| organizace poskytuje kromě služby DOZP i další sociální služby | počet | v % |
|--|-------|-------|
| ano | 31 | 34 % |
| ne | 61 | 66 % |
| celkem | 92 | 100 % |

| ano, organizace poskytuje i další sociální služby | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli ano |
|---|-------|---|
| sociálně terapeutická dílna | 19 | 61 % |
| sociální rehabilitace | 8 | 26 % |
| denní stacionář / centrum denních služeb | 11 | 35 % |
| jiný druh služby, uveďte: | 6 | 19 % |

| | | |
|---------------------------------|----|--|
| celkem odpovědí | 44 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 31 | |

| | |
|---|-------|
| odpovědi: ano, organizace poskytuje i další sociální služby, uveďte: | počet |
| domov pro seniory, pečovatelská služba, azylový dům, sociální poradna | 1 |
| chráněné bydlení | 1 |
| chráněné bydlení, odlehčovací služby | 1 |
| chráněné bydlení, raná péče, odlehčovací služby | 1 |
| odlehčovací službu | 1 |
| týdenní stacionář, chráněné bydlení, odlehčovací služby | 1 |
| celkem | 6 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- ale předpokládáme vyžití vlastních STD; jiné nejsou nyní dostupné
- klienti využívají pouze prostory denního stacionáře, nemají uzavřenou další smlouvu o poskytování sociální služby
- naše organizace poskytuje i službu sociálně terapeutické dílny, ale klienti DOZP ji nečerpají
- nejsou registrované jako služby, poskytují se v rámci aktivizačních činností
- opět myšleno spíše jako prostor pro aktivizaci
- příležitostně, v rámci projektu
- umožňujeme krátkodobé pobyty
- v rámci úhrad za službu DOZP čerpají tuto službu uživatelé v oblasti aktivizačních činností také v námi provozovaném Centru denních služeb, jsou-li toho schopni a v rámci kapacity neobsazené ambulantně docházejícími uživateli z rodin

➤ **Otázka č. 32 – charakter ubytování**

Znění otázky a získané informace:

32. Uveďte kapacitu vaší služby ve vztahu k charakteru bydlení:

| | počet lůžek | v % |
|---|----------------|---------|
| 1 lůžkové pokoje | 894 | 42,78 % |
| 2 lůžkové pokoje | 983 | 47,03 % |
| 3 lůžkové pokoje | 139 | 6,65 % |
| 4 a více lůžek | 60 | 2,87 % |
| ubytování v bytových jednotkách (domácnostech) v objektu služby | 14 | 0,67 % |
| celkem | 2090 | 100 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů a zároveň se součet lůžek shoduje s kapacitou | 58 | |

| počet uživatelů v daných pokojích | počet uživatelů | v % |
|---|-----------------|---------|
| 1 lůžkové pokoje | 894 | 25,32 % |
| 2 lůžkové pokoje | 1966 | 55,68 % |
| 3 lůžkové pokoje | 417 | 11,81 % |
| 4 a více lůžek | 240 | 6,8 % |
| ubytování v bytových jednotkách (domácnostech) v objektu služby | 14 | 0,4 % |
| celkem | 3531 | 100 % |
| celkem odpovědělo poskytovatelů a zároveň se součet lůžek shoduje s kapacitou | 58 | |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- celé zařízení je rozděleno do uzavřených domácností s vlastním zázemím a počtem od 5 do 8 osob
- jednolůžkové pokoje a většina dvoulůžkových pokojů má svůj kuchyňský kout a sociální zázemí
- kapacita DOZP je 241, ale máme ještě o 4 lůžka navíc (odlehčovací služba a krizové lůžko)

- *komunitní DOZP 1x dvojdomek 2x po 6 klientech 1x domek 6 klientů*
- *máme 4 domácnosti 2x6 lůžek 2x 4 lůžka*
- *pětilůžkový stavebně rozdělen na 2+3*
- *poskytujeme pobyt i klientům týdenního stacionáře, kteří bydlí společně s klienty DOZP*
- *s vlastním sociálním zařízením*
- *službu poskytujeme v 8 domácnostech, kde uživatelé využívají 1-2lůžkové pokoje*
- *ubytování ve třech komunitách – bytech*
- *uživatelé služby žijí v 6-ti členných skupinových domácnostech, kterých je 6 (4 v 1. a 2 v 2. budově)*

➤ **Otázka č. 33 – bariérovost prostředí**

Znění otázky a získané informace:

33. Uveďte, kolik uživatelů žije v pokoji, do kterého není možné zajet:

| počet uživatelů, kteří žijí v pokoji, kam není možné zajet: | počet | v % z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli |
|--|-------|--|
| s lůžkem | 1249 | 23 % |
| s polohovacím křeslem | 263 | 5 % |
| s invalidním vozíkem | 196 | 4 % |
| se zvedákem | 406 | 8 % |
| celkem | 2114 | 39 % |
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 5368 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 80 | |

| počet uživatelů, kteří žijí v pokoji, kam není možné zajet: | počet | průměrný počet | rozptyl | DOZP, kde je daná bariéra |
|---|-------|----------------|---------|---------------------------|
| s lůžkem | 1249 | 15,81 | 0 – 108 | 45 |
| s polohovacím křeslem | 263 | 3,7 | 0 – 61 | 14 |
| s invalidním vozíkem | 196 | 2,76 | 0 – 38 | 12 |
| se zvedákem | 406 | 5,72 | 0 - 91 | 19 |
| celkem | 2114 | | | 48 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 8 pokojů se nachází v 1. patře, do kterého se jde dostat pouze po schodech
- bezbariérové objekty
- DOZP je bariérový, vícepatrový, bez výtahu. Stavebními úpravami byla snížena bariérovost 3 ložnic a 1 obývacího pokoje společné domácnosti. Schválen je transformační plán, počítající s výstavbou bezbariérového bydlení pro 18 osob
- důvodem jsou schody, prostorově je problém u cca 6-ti pokojů

- *jedná se o jeden pokoj, máme širší lůžka, než je standard*
- *naše zařízení není bezbariérové*
- *nemáme polohovací křesla*
- *prostor je bariérový, jedná se o běžný rodinný dům*
- *při množství pokojů, které máme, nemáme časový prostor toto přesně zjišťovat. Do většiny pokojů není problém se dostat s žádnou z uvedených pomůcek. Problém je pouze v 5 domcích, které mají jedno patro a do kterého mohou pouze mobilní uživatelé*
- *služba se neposkytuje imobilním osobám*
- *uživatelé jsou ubytováni tak, aby takový problém nebyl*
- *všechny pokoje jsou bezbariérové, lze zajet s výše uvedenými pomůckami*
- *všechny pokoje jsou bezbariérové, některé však v bariérových přístupech do samot. Budovy*
- *všechny pokoje jsou přístupné*
- *všechny pokoje vyhovují*
- *záleží na tom, o jaký typ zvedáku se jedná cca 50 osob*
- *zvedák k dispozici nemáme, tudíž nelze posoudit*
- *zvedák nelze použít z důvodu zabudovaných protipožárních dveří, které mají prahy*
- *žádný náš klient není trvale upoután na lůžko*

Využití kapacit ve vztahu k řešení potřeb péče, podpory a bydlení uživatelů

➤ **Otázka č. 34 – jiné řešení nepříznivé sociální situace u dětí do 18 let**

Znění otázky a získané informace:

34. Uveďte, pro kolik uživatelů – dětí do 18 let, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, by bylo podle vašeho názoru vhodnější jiné řešení jejich nepříznivé sociální situace (za předpokladu, že by bylo v době přijetí do vaší služby k dispozici):

| | počet | v % |
|--|-------|-------|
| denní stacionář/ centra denních služeb | 2 | 2 % |
| týdenní stacionář | 8 | 7 % |
| osobní asistence nebo pečovatelská služba, pokud by byla poskytována i večer, o víkendech a svátcích, a to například i v kombinaci s terénní zdravotní službou | 26 | 24 % |
| internát v kombinaci s terénními sociálními službami (pečovatelská služba, osobní asistence) | 1 | 1 % |
| specializovaná zdravotní služba (např. psychiatrická nemocnice) | 7 | 6 % |
| pobytová sociální služba zaměřená na práci s dětmi s poruchami chování, výchovnými problémy | 7 | 6 % |
| sociální služba specializovaná na péči o děti s poruchou autistického spektra | 36 | 33 % |
| raná péče | 0 | 0 % |
| odlehčovací služba | 0 | 0 % |
| jiné, uveďte: | 23 | 21 % |
| celkem | 110 | 100 % |

| | |
|--|------|
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 249 |
| celkem uživatelů, pro které by bylo vhodnější jiné řešení nepříznivé soc. situace | 110 |
| z toho je podíl uživatelů, pro které by bylo vhodnější jiné řešení nepříznivé soc. situace | 44 % |

| | |
|---|----------------|
| odpovědi - odpovědi – jiné řešení než vypsání možnosti, uveďte: | počet odpovědí |
| chráněné bydlení | 1 |

| | |
|--------------------------------------|---|
| náhradní rodinná péče podpora rodiny | 2 |
| nemáme tuto věkovou kategorii | 1 |
| žádná | 1 |
| celkem | 5 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- cílová skupina 18 a více
- DOZP vyhovuje - děti nemají rodinné zázemí
- jeden klient do 18 let, kterému poskytujeme službu, nemá styk s rodinou, jediným jiným řešením by byla adopce nebo pěstounská péče - probíhá spolupráce s OSPOD
- jedná se ve všech případech o děti s tělesným a kombinovaným postižením bez rodinného zázemí
- klientům této věkové kategorie službu v současnosti neposkytujeme
- máme pouze dospělé klienty
- naše středisko poskytuje službu pouze osobám starší 18. let
- nemáme děti
- nemáme děti do 18 let
- nemáme do 18 let
- nemáme uživatele do 18 let
- nemáme uživatele do 18ti let
- nemáme zkušenost s touto věkovou strukturou
- nerelevantní - nemáme cílovou skupinu dětí
- netýká se žádného uživatele
- pěstounská péče u dětí s nařízenou ústavní výchovou
- proč neexistuje soc. služba "domov se zvláštním režimem" pro věkovou skupinu např. 13-18 let?
- služba není poskytována dětem
- službu poskytujeme od 53 let věku
- tato věková kategorie není naší cílovou skupinou
- tento uživatel by využil obě tyto služby
- u dětských klientů pokud dojde ke zlepšení jejich situace, usilujeme o NRP nebo alespoň odchod do DD
- uživatele do 18 let nemáme
- v našem zařízení t. č. není tato skupina klientů
- vhodnější jiné řešení podporujeme již při jednání se zájemcem o službu. Do zařízení přichází uživatel, u kterého nebylo možné využít jiný typ služby. Individuálně reagujeme na změny v řešení nepříznivé sociální situace a pomáháme najít jiné typy služeb - přechodové plány
- ze 7 dětí má 5 nařízenou ústavní péči

➤ **Otázka č. 35 – jiné řešení nepříznivé sociální situace u dospělých**

Znění otázky a získané informace:

35. Uveďte, pro kolik uživatelů – dospělých, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, by bylo podle vašeho názoru vhodnější jiné řešení jejich nepříznivé sociální situace (za předpokladu, že by bylo v době přijetí do vaší služby k dispozici):

| | počet | v % |
|---|-------|-------|
| bezbariérové bydlení doplněné terénní službou | 23 | 3 % |
| pečovatelská služba nebo osobní asistence (v případě provozní doby zahrnující večerní hodiny, víkendy a svátky) popř. v kombinaci s terénní zdravotní službou | 109 | 14 % |
| denní stacionář, centrum denních služeb nebo SAS pro seniory a osoby se zdravotním postižením | 47 | 6 % |
| odlehčovací služby | 7 | 1 % |
| domov se zvláštním režimem pro osoby s chronickým duševním onemocněním nebo závislostí | 138 | 18 % |
| domov pro seniory | 123 | 16 % |
| specializovaná zdravotní služba (např. psychiatrická nemocnice nebo léčebna dlouhodobě nemocných) | 16 | 2 % |
| chráněné bydlení | 304 | 39 % |
| jiné, uveďte: | 10 | 1 % |
| celkem | 777 | 100 % |

| | |
|--|------|
| celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli | 5434 |
| celkem uživatelů, pro které by bylo vhodnější jiné řešení nepříznivé soc. situace | 777 |
| z toho je podíl uživatelů, pro které by bylo vhodnější jiné řešení nepříznivé soc. situace | 14 % |

| | |
|---|----------------|
| odpovědi - odpovědi – jiné řešení než vypsání možnosti, uveďte: | počet odpovědí |
| 0 | 1 |

| | |
|------------------------------|---|
| podpora samostatného bydlení | 1 |
| týdenní stacionář | 1 |
| uživatelé s autismem | 1 |
| celkem | 4 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *jaký je rozdíl mezi DOZP (malého neústavního typu) a chráněné bydlení?*
- *nedomnívám se, že by pro naše klienty byla vhodnější některá z výše jmenovaných možností*
- *někteří uživatelé se připravují na přechod do chráněného bydlení*
- *odlehčovací služby s pobytem v pečující rodině by byly vhodným řešením krátkodobým až střednědobým, nikoliv dlouhodobým*
- *uživatelé do služby CHB - tuto situaci chceme řešit v rámci transformace naší služby*
- *většina klientů jsou osoby se střední a vysokou mírou podpory*
- *pokud se změní nepříznivá situace, reagujeme*
- *vzhledem k průměrné době pobytu uživatelů v zařízení dnes nelze posoudit. Většina uživatelů přišla z jiných zařízení, menšina z domácího prostředí*
- *zatím uvažujeme nad případnými změnami*

➤ **Otázka č. 36 – odchod uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

36. Uveďte, kolik uživatelů v roce 20105 odešlo z vaší služby:

| | počet | v % |
|---|-------|-------|
| zpět do přirozeného prostředí (i za současného využívání terénní nebo ambulantní sociální nebo zdravotnické služby) | 86 | 55 % |
| do chráněného bydlení | 70 | 45 % |
| celkem | 156 | 100 % |

| | |
|--|--------|
| celková kapacita poskytovatelů, kteří odpověděli | 5575 |
| celkový podíl odcházejících uživatelů | 2,8 % |
| podíl uživatelů, kteří odešli zpět do přirozeného prostředí z celkové kapacity poskytovatelů, kteří odpověděli | 1,54 % |
| podíl uživatelů, kteří odešli do chráněného bydlení z celkové kapacity poskytovatelů, kteří odpověděli | 1,26 % |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 klient do DOZP
- 1 klient do stejného typu pobytové služby s možností bližšího kontaktu s rodinou
- 1 klientka do jiného DOZP
- 1 úmrtí
- 1 uživatel do jiného DOZP
- 1 uživatel odešel do domova seniorů
- 4 klienti - jiná služba
- až dosud se nám daří v průběhu roku podpořit k opuštění služby jednoho uživatele. Odchod uživatelů do CHB byl uskutečněn do roku 2007 v počtu 6 osob. V současné době neposkytujeme službu DOZP osobám, které potřebují jiný typ služby, ani s takovou osobou neuzavíráme smlouvu
- celkem odešlo 2015 7 uživatelů s dalších důvodů, zejména změna poskytovatele nebo úmrtí
- DOZP komunitního typu
- jednomu klientovi byla ukončena smlouva o poskytnutí sociální služby - přestal splňovat cílovou skupinu zařízení - v době ukončení smlouvy byl v psychiatrické léčebně - psychiatrem nebyl doporučen návrat do našeho nebo obdobného zařízení
- klientka, která odešla do přirozeného prostředí, se však za měsíc vrátila. Jednalo se o klientku

*s vysokou mírou podpory, rodina následně péči nezvládla a nepostačovala terén. a ambulant.
Služba*

- *mezi naším DOZP a CHB není rozdíl*
- *nová služba od 1.1.2016*
- *odchod do CHB probíhal v roce 2014 - odešlo 6 uživatelů*
- *úmrtí - 2 uživatelé*
- *zpět do rodiny*
- *žádný*

➤ **Otázka č. 37 – překážky přechodu uživatelů do služeb s nižší mírou podpory**

Znění otázky a získané informace:

37. Co brání přechodu uživatelů do služeb s nižší mírou podpory?

| | počet uživatelů | v % |
|---|-----------------|-------|
| nezájem nebo nedostatek motivace uživatelů a jejich rodin | 322 | 10 % |
| finanční situace uživatelů | 221 | 7 % |
| vysoká míra závislosti na pomoci druhé osoby | 2626 | 82 % |
| jiné, uveďte: | 20 | 1 % |
| celkem | 3189 | 100 % |

| odpovědi – jiné vnější a vnitřní podmínky, uveďte: | počet |
|---|-------|
| absence takové služby (chráněné bydlení) | 1 |
| absence vhodných služeb | 1 |
| dlouhodobý pobyt v zařízení, při přechodu do chr. bydlení nezvládají pobyt s nastavenou podporou, ztráta dosavadních kamarádů, pracovníků z dřívějšího domova | 1 |
| jejich schopnosti a kapacita služby chráněného bydlení | 1 |
| nedostatečná kapacita služby CHB, zařízení tuto službu poskytuje a bude rozšiřovat | 1 |
| nedostatek kapacity | 1 |
| nedostatek služeb pro klienty s nižší mírou podpory | 1 |
| nedostatek volného místa v jiných zařízeních. U některých klientů podané žádosti, jsou čekateli | 1 |
| nezájem uživatelů a jejich rodin | 1 |
| samota, nevhodné podmínky pro bydlení a důstojný život | 1 |
| v domově jsou jako doprovodná osoba (manželé atd.) | 1 |
| vysoký počet žadatelů v těchto službách, klienti nesplňují podmínky pro přijetí | 1 |
| celkem | 12 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 2 uživatelé jsou v plánu budoucího přechodu do CHB
- je ve fázi nácviku
- klienti s nižší mírou podpory odcházeli z DOZP průběžně, t. č. bez těchto klientů
- naše organizace má zpracovaný projekt na rozšíření kapacity chráněného bydlení
- nedostatek vhodných zařízení, nezáměr rodiny včetně zastoupení opatrovníkem s ohledem na povinnosti opatrovníka
- nepříznivě nastavený systém úhrad v CHB pro lidi s těžkým postižením a těžkou popř. úplnou závislostí na pomoci druhé osoby
- odchod uživatelů s nižší mírou podpory jsme vyřešili v rámci I. Transformačního plánu s podporou zřizovatele
- u 1 klientky opatrovník - jediný rodinný příslušník klienty (morální dilema)
- uživatelé se postupně dle zdravotního stavu připravují na přechod do komunitních služeb
- vycházíme z analýzy potřeb zpracované pro transformační plán
- vysoká potřeba pomoci druhé osoby
- zařízení již snížilo kapacitu o osoby, které v minulých letech přešly do odpovídající sociální služby. Snížení z kapacity 85 lůžek na dnešních 52. Předpokládáme další snížení na 44 lůžek
- zatím nemohu posoudit

➤ **Otázka č. 38 – podmínky pro optimálnější poskytování služby**

Znění otázky a získané informace:

38. Uveďte, jaké vnější a vnitřní podmínky vám brání v optimálním řešení situace uživatele.

Můžete vybrat více možností:

| | počet | v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli |
|---|-------|---|
| charakter zařízení (bariérovost, vícelůžkové pokoje atd.) | 37 | 43 % |
| nedostatečná materiální vybavenost s ohledem na míru závislosti (kompenzační a rehabilitační pomůcky) | 11 | 13 % |
| obtížná dopravní dostupnost - odloučenost zařízení od města | 20 | 23 % |
| vysoká fluktuace pracovníků v sociálních službách | 17 | 20 % |
| nedostatečný počet personálu v přímé péči | 50 | 57 % |
| nedostatečný počet sociálních pracovníků | 13 | 15 % |
| vysoké nároky na kompetence (dovednosti, znalosti) pracovníků v přímé péči o uživatele s vysokou mírou závislosti | 23 | 26 % |
| nedostatek kvalifikovaných žadatelů o práci s osobnostními předpoklady pro práci s cílovou skupinou | 43 | 49 % |
| nedostatek kvalifikovaných žadatelů o práci z důvodu odlehlosti zařízení a nutnosti dojíždět vlastní dopravou | 14 | 16 % |
| minimální nároky na vzdělání pracovníka v sociálních službách, ale vysoké nároky na znalosti a dovednosti (speciální metody práce, znalost práce s aplikacemi – PC) | 40 | 46 % |
| nejistota o správnosti pojetí individuálního plánování vzhledem k rozdílným doporučením a názorům kontrolujících subjektů, školitelů | 25 | 29 % |
| enormní administrativní zátěž při zaznamenávání poskytování péče | 46 | 53 % |
| očekávání blízkých osob uživatelů | 19 | 22 % |
| doprava uživatelů k lékařům – specialistům | 10 | 11 % |

| | | |
|---------------------------------|-----|------|
| jiné, uveďte: | 11 | 13 % |
| celkem odpovědí | 379 | |
| celkem odpovědělo poskytovatelů | 87 | |

| odpovědi – jiné vnější a vnitřní podmínky, uveďte: | počet |
|---|-------|
| chronické platové podhodnocení práce v sociálních službách, a to i v porovnání s hodnocením obdobných prací ve státní správě, zdravotnictví a školství. Dále pak "časové vytěžování" pracovníků v přímé péči zjišťováním či vykazování údajů, které má MPSV k dispozici z OK systému nebo ze zobecněných výstupů inspekce kvality sociálních služeb | 1 |
| kopcovitý terén | 1 |
| nedostatek služeb typu CHB, terénní služby | 1 |
| neochota obcí při transformaci klientů a SS do jejich regionu. Neznalost sociální problematiky osob bydlících v lokalitě, kam se chceme transformovat | 1 |
| nepředvídatelný způsob financování služby, dramatické rozdíly v dotacích mezi roky. | 1 |
| neustálý boj o přidělení odpovídajících finančních prostředků na provoz služby | 1 |
| platy PSS | 1 |
| v optimálním poskytování služby klientům poskytovateli brání formálně zastřený stav skutečnosti a to narušování hospodářské soutěže v oblasti přidělování financí z veřejných rozpočtů diskriminačním a selektivním způsobem. Jedná se o definici parametru potřeby služby „definovaném“ ve střednědobých a akčních plánech krajských úřadů. Dochází k ignoraci dlouhodobých poskytovatelů, ignoraci potřeb regionu zachycených v komunitním plánování na úkor nově vzniklých nebo v některých případech (více než 3) i schválení financování aktuálně nezaregistrovaných sociálních služeb. Výsledkem je, že na základě této selekce dochází k faktické diskriminaci, která se dá vyčíslit částkou dosahující několika milionů korun ročně neboť obdobná zařízení, jejichž zřizovatelem je kraj efektivně dostávají 4x více na stejný počet lůžek. Definice potřeby bez otevřeného výběrového řízení a bez vnější veřejné kontroly za účasti i zástupců nestátních poskytovatelů zásadně narušuje hospodářskou soutěž, dotýká se bezprostředně možností kvalitativně poskytovat stejné výhody klientům či zaměstnancům a je přímou hrozbou pro podání podnětu pro šetření Evropské komise se, kterým by se mělo MPSV vypořádat | 1 |
| vzdělávání PSS - 24 hod./1rok - náročné zajistit službu | 1 |
| celkem | 9 |

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *charakter zařízení nevyhovuje - jedná se o montovanou budovu - stáří je přibližně 40 let, byla by potřebná celková rekonstrukce (el. vedení, plyn, voda, výměna oken, podlahy, zateplení. Kvalitu života uživatelů ovlivňuje - společná jídelna, kuchyň, hygienické zázemí (koupelna, 4 toalety pro všechny klienty), šatna, dlouhá centrální chodba bez oken*
- *máme zato, že služby jsou nastaveny téměř optimálně - na 5 resp. 6 (pokud bychom našli místo pro pokoj) potřebujeme na denní službě 2 pracovníky v přímé péči a jednoho na noc. Na službě se podílí sociální pracovníce v rozsahu 0,2 úvazku a vedoucí v rozsahu 0,2 úvazku*
- *minimální nároky na vzdělání pracovníka v sociálních službách, ale vysoké nároky na znalosti a dovednosti (speciální metody práce, znalost práce s aplikacemi – PC)*
- *nedomnívám se, že by některá z těchto možností bránila našemu zařízení v optimálním poskytování služby našim klientům*
- *nízké finanční ohodnocení pracovníků v sociálních službách vzhledem k náročnosti jejich práce*
- *v optimálním poskytování služby klientům poskytovateli brání formálně zastřený stav skutečnosti a to narušování hospodářské soutěže v oblasti přidělování financí z veřejných rozpočtů diskriminačním a selektivním způsobem. Jedná se o definici parametru potřeby služby „definovaném“ ve střednědobých a akčních plánech krajských úřadů. Dochází k ignoraci dlouhodobých poskytovatelů, ignoraci potřeb regionu zachycených v komunitním plánování na úkor nově vzniklých nebo v některých případech (více než 3) i schválení financování aktuálně nezaregistrovaných sociálních služeb. Výsledkem je, že na základě této selekce dochází k faktické diskriminaci, která se dá vyčíslit částkou dosahující několika milionů korun ročně neboť obdobná zařízení, jejichž zřizovatelem je kraj efektivně dostávají 4x více na stejný počet lůžek. Definice potřeby bez otevřeného výběrového řízení a bez vnější veřejné kontroly za účasti i zástupců nestátních poskytovatelů zásadně narušuje hospodářskou soutěž, dotýká se bezprostředně možností kvalitativně poskytovat stejné výhody klientům či zaměstnancům a je přímou hrozbou pro podání podnětu pro šetření Evropské komise, se kterým by se mělo MPSV vypořádat*
- *zařízení poskytuje 4 druhy sociálních služeb, jejichž prostupnost je zajištěna dle zdravotního stavu a přípravy uživatele na samostatný život*