

## Č. j.: MPSV-2023/224450

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – ochrana oznamovatelů

### Dotaz ze dne 23. 10. 2023

Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) byla dne 23. 10. 2023 doručena žádost ve smyslu § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve které požadujete odpovědi na celkem 11 otázek týkajících se ochrany oznamovatelů.

Předně je třeba uvést, že podávání žádostí o poskytnutí informace a jejich následné vyřízení se řídí zákonem, musí být ze žádosti zřejmé, že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona a musí být uvedeny všechny požadované údaje. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právníká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Ve Vaší žádosti není uvedeno datum narození a adresa.

Dále je třeba upozornit na to, že podle § 3 odst. 3 zákona, *se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.* Dle § 2 odst. 4 zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. S ohledem na výše uvedené nejsou všechny Vaše dotazy v souladu se zákonem. Odpověď na ně vyjadřuje vytvoření nové informace. V rámci zásady dobré správy (§ 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) Vám však níže poskytujeme vyjádření osob určených v MPSV podle zákona č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů (dále jen „ZOO“).

K jednotlivým otázkám uvádíme:

*0. Žádám o vnitřní předpis upravující ochranu oznamovatelů podle Směrnice.*  
Vnitřní předpis nebyl v MPSV vydán.

*1. Kterým osobám/organizačním složkám správního orgánu byly postupovány oznámení podle Směrnice?*

Dvěma státním zaměstnancům MPSV (muž a žena) zařazeným v odboru koordinace státní služby a právní podpory správních činností, kteří byli s účinností od 17. 12. 2021 pověřeni ministryní vedením vnitřního oznamovacího systému MPSV určeného Směrnici, zejména přijímáním a zkoumáním oznámení a případně navrhováním opatření k nápravě zjištěného protiprávního stavu. Toto pověření bylo zrušeno současně s novým pověřením týchž státních zaměstnanců, kterým byli s účinností od 1. 8. 2023 určeni ministrem jako osoby příslušné k výkonu činností podle § 11 ZOO. Od účinnosti nařízení vlády č. 145/2015 Sb., o opatřeních souvisejících s oznamováním podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu (dále jen „nařízení vlády“), byla v MPSV také přijímána a prošetřována oznámení podle tohoto nařízení vlády, jehož účinnost skončila dnem účinnosti ZOO.

*2. Jak jsou zaměstnanci správního orgánu informováni o možnosti učinit oznámení podle Směrnice?*

*Prostřednictvím vnitřního informačního systému, tzv. intranetu MPSV. Veřejnost o tom, jak podat oznámení, informuje MPSV prostřednictvím své internetové stránky na adrese:*

<https://www.mpsv.cz/web/cz/jak-podat-oznameni>

*3. Jakým způsobem probíhá školení zaměstnanců správního orgánu? Pokud je to možné, prosím o zaslání školících materiálů.*

Pověření zaměstnanci se účastní školení/seminářů pořádaných Ministerstvem spravedlnosti.

*4. Kolik oznámení bylo přijato od 17.12.2021 do 30.9.2023? Kolik oznámení bylo vyřízeno přijetím opatření/dosud nevyřízeno/shledáno za neopodstatněné? Kolik oznámení bylo anonymních? Vedlo některé oznámení k podání trestního oznámení? Kolik z přijatých oznámení bylo poskytnuto muži a kolik ženami?*

V uvedeném období byla v MPSV přijata dvě oznámení podle nařízení vlády. V případě prvního oznámení nebyly shledány důvody k zahájení prošetřování podle nařízení vlády, neboť by tím došlo k zásahu do kompetencí náměstka ministra vnitra pro státní službu (duplicitní posuzování podnětu k provedení přezkumného řízení podle § 94 správního řádu). Ve druhém případě nebylo zahájeno prošetřování podle nařízení vlády z důvodu, že oznamovatel nereagoval na výzvu o sdělení, zda je zaměstnancem ve služebním poměru a relevantní adresy pro doručování (oznámení doručeno pouze z el. adresy). Dále bylo v uvedeném období přijato jedno oznámení zasláné na el. adresu určenou k podávání oznámení podle ZOO. Bylo shledáno, že oznámení nespadá do působnosti ZOO, neboť ochrany v režimu tohoto zákona mohou využít zaměstnanci MPSV ve služebním nebo pracovním poměru nebo osoby, které, byť zprostředkovatelsky, vykonávaly nebo vykonávají práci nebo jinou obdobnou činnost u MPSV (s výjimkou prací nebo činností podle § 2 odst. 3 písm. c/, d/, e/, f/, g/, j/ zákona); oznamovatel do žádné z uvedených kategorií možných oznamovatelů podle ZOO nespadal. Oznámení bylo dle svého obsahu vyhodnoceno jako podnět k provedení kontroly a jako takové bylo postoupeno věcně příslušnému útvaru MPSV.

*5. Jak dlouho trvalo vyřízení jednotlivých oznámení, pokud byla obdržena?*

V rádech dnů, vždy ve lhůtách daných příslušným právním předpisem.

*6. Pokud jste obdrželi oznámení, popište skutkovou podstatu oznámeného jednání bez identifikace oznamovatelů.*

V případě prvního oznámení podle nařízení vlády se jednalo o zpochybnění relevance podkladů založených do spisu v rámci odvolacího řízení, v případě druhého oznámení šlo o údajné podezření na podvody v oblasti podnikání, neoprávněné čerpání státních dotací či pochybení ve vedení účetnictví právnické osoby.

*7. Vede správní orgán vlastní statistiky o přijatých oznámeních, průběhu a výsledcích jejich vyřizování za rok 2022 a 2023? Pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.*

S ohledem na malé množství přijatých oznámení není samostatná statistika vedena.

*8. Vyhodnotil správní orgán od zavedení vnitřního oznamovacího systému jeho funkčnost a účinnost? Pokud ano, uveďte prosím popis kritérií, datum, kdy bylo hodnocení provedeno, a zpřístupněte související dokumenty.*

Hodnocení vnitřního oznamovacího systému, zejména s ohledem na nízký počet podaných oznámení, nebylo dosud realizováno.

9. Došlo v období od přímého účinku Směrnice k zavedení či aktualizaci vnitřního předpisu týkající se ochrany oznamovatelů a vnitřního oznamovacího systému? Pokud ano, poskytněte prosím k dispozici kopii tohoto předpisu a jeho změn.

Viz odpověď na otázku č. 0.

10. Zúčastnila se osoba pověřená vyřizováním stížností podle vnitřní směrnice od zavedení vnitřního oznamovacího systému nějakého školení nebo vzdělávacích aktivit v oblasti ochrany oznamovatelů? Pokud ano, uveďte prosím data školení, jeho název a zaměření a poskytovatele, pokud se jednalo o externí školení. Je osoba pověřená řešením podnětu podle vnitřní směrnice týkající se oznamovacího systému ve Vaší organizaci muž, nebo žena?

Viz odpovědi na otázky č. 1 a 3.

S pozdravem