

Zápis z jednání Výběrové komise Ministerstva práce a sociálních věcí pro Dotační program na podporu veřejně účelných aktivit nestátní neziskových organizací zabývajících se rovnými příležitostmi žen a mužů

(dále jako „Výběrová komise“)

Datum, místo a čas konání jednání: 10. ledna 2014, Ministerstvo práce a sociálních věcí, budova Na Poříčnickém právu 1, Praha 2, místnost č. 116, 9:00 – 11:15 hod

Přítomné členky a členové Výběrové komise:

1.	Jan Dobeš předseda Výběrové komise	náměstek Ministra práce a sociálních věcí
2.	Martin Scháněl místopředseda Výběrové komise	ředitel Odboru sociálního začleňování a rovných příležitostí MPSV
3.	Jindřiška Návarová	Oddělení rovných příležitostí žen a mužů MPSV
4.	Klára Vítková-Rulíková	Oddělení politiky sociálního začleňování MPSV
5.	Jiřina Pipková	Oddělení koncepce rodinné politiky MPSV
6.	Josef Šmída	Oddělení koncepce sociálních služeb MPSV
7.	Eva Ferrarová	Ministerstvo vnitra, Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů
8.	Michal Uhl	nezávislý odborník, Výbor pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů
9.	Dana Machátová	ČMKOS, Výbor pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života

Tajemnice Výběrové komise: Lucia Zachariášová (vedoucí Odd. rovných příležitostí žen a mužů MPSV)

Program jednání:

1. Zahájení, deklarace usnášenišchopnosti, ustanovení metody hodnocení žádostí
2. Obecná analýza došlých žádostí o dotaci (prezentace)
3. Představení jednotlivých žádostí a diskuze k nim
4. Hodnocení žádostí
5. Návrh žádostí k finanční podpoře
6. Schválení plánu práce, závěr jednání

O programu jednání proběhlo hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel/a se). Program byl schválen.

1. Zahájení, deklarace usnášenišchopnosti, ustanovení metody hodnocení žádostí

Jan Dobeš zahájil jednání Výběrové komise a uvedl, že je to historicky první výběrová komise pro Dotační program na podporu veřejně účelných aktivit nestátní neziskových organizací zabývajících se rovnými příležitostmi žen a mužů (dále jako „Dotační program“).

Dále ve spolupráci s tajemnicí Výběrové komise ověřil počet přítomných členek a členů Výběrové komise, konstatoval, že jsou přítomny všechny členky a členové Výběrové komise s hlasovacím právem, která je tudíž usnášenišchopná. Jan Dobeš dále shrnul, že bylo doručeno celkem 26 žádostí s celkovou alokací 25 905 370 Kč a požadovanou částkou 18 540 719 Kč. Je ale možné rozdělit pouze částku 5 mil.

korun. Při interním hodnocení jsme stanovili kategorie A, B a C, a to dle kvality předložených projektů. Dále navrhl, vzhledem k tomu, že projektů je velký počet a mají značný finanční přesah, abychom vybírali co možná nejvyšší projekty s přidělením maximální požadované částky. Naopak se nepřiklonil k tomu, abychom všem dali pouze část prostředků, což by ale ohrozilo naplnění projektových záměrů.

O tomto návrhu způsobu hodnocení projektů bylo hlasováno: 9-0-0. Návrh byl schválen.

Eva Ferrarová uvedla, že má částečnou dohodu o pracovní činnosti s jednou z organizací, které se ucházejí o podporu. Pokud tedy bude jednáno a hlasováno o této žádosti, pak se jednání a hlasování, nezúčastní, což bude také uvedeno v zápise.

Jan Dobeš se následně dotázal, zda je ve Výběrové komisi ještě někdo jiný se vztahem k některému z žadatelských subjektů, ale nebylo tomu tak. Na závěr předeslal, že bude přítomen pouze od 9:00 do 10:00 hod, pak předá řízení jednání místopředsedovi Výběrové komise. Poté ukončil tento bod jednání.

2. Obecná analýza došlých žádostí o dotaci (prezentace)

Jan Dobeš předal slovo Jindřišce Návarové, která seznámila členky a členy Výběrové komise s obecnou analýzou došlých žádostí.

Jindřiška Návarová zopakovala obecné informace o dotačním programu a uvedla, že alokace finančních prostředků je poskytována z rozpočtové kapitoly 313 MPSV. Požadovaná částka v rámci došlých žádostí téměř čtyřikrát přesahuje možnou částku k rozdělení. Členky a členy Výběrové komise dále seznámila s kritérii hodnocení, která jsou následující:

- a) Schopnost subjektu úspěšně realizovat aktivity obsažené v žádosti
- b) Obecné principy účelnosti, efektivity a hospodárnosti
- c) Disponibilních finančních prostředků vyčleněných pro Dotační program

Jindřiška Návarová dále uvedla, že důležitým kritériem pro předložené žádosti je také jejich soulad s Prioritami a postupy vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže (dále jako „Priority“), které máme pro potřeby členek a členů Výběrové komise v tištěné podobě.

Dále uvedla, že v rámci ustanovení o doručování byl v Pravidlech použití finančních prostředků Dotačního programu na podporu veřejně účelných aktivit nestátních neziskových organizací zabývajících se rovnými příležitostmi žen a mužů (dále jako „Pravidla“) a v navazujících dokumentech nekonzistentně uveden způsob doručování. Po konzultaci s právním oddělením jsme však dospěli k tomu, že budeme uznávat obě dvě formy doručení, tedy jak elektronicky, tak písemně. Do budoucna bude třeba uvést Pravidla do souladu.

3. Představení jednotlivých žádostí a diskuze k nim

Následně byly Jindřiškou Návarovou a Lucií Zachariášovou představeny žádosti o podporu (nejdříve z interních kategorií A a B).

4. Hodnocení žádostí

Po představení žádostí k nim vedla Výběrová komise diskusi, v rámci které hodnotila jejich klady a zápory a také jejich možné podpoření.

V rámci hodnocení žádostí se Výběrová komise shodla na tom, že není účelné podpořit žádosti ve výši 100 % finančních prostředků potřebných na příslušný projekt. Zároveň však shledala jako účelné

poskytnout v tomto případě finanční podporu vyšší než je 70 % celkových nákladů projektu. Důvodem pro toto rozhodnutí byla jednak Pravidla, která v čl. IV. odst. 9 uvádějí, že dotace může být poskytnuta až do výše 100% rozpočtovaných nákladů schváleného projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o Dotační program, který je vypisován poprvé, jeví se jako velmi účelné poskytnout neziskovým organizacím i částku vyšší, neboť účelem tohoto Dotačního programu je zejména podpořit obecně veřejně účelné aktivity v oblasti rovnosti žen a mužů a tím rozšířit neziskové prostředí v této oblasti. Vzhledem k tomu, že se nejedná o klasické dotační řízení, ale právě o celkovou podporu této oblasti, Výběrová komise se shodla na tom, že lze tento krok považovat za účelný, a lze proto poskytnout dotaci tímto způsobem. Výběrová komise se proto usnesla, že optimální hranicí pro poskytnutí dotace bude maximálně 90 % z celkových nákladů projektu.

5. Návrh žádostí k finanční podpoře

Po proběhlém představení a hodnocení žádostí přistoupila Výběrová komise k hlasování o jednotlivých žádostech, u nichž se shodla na tom, že bude hlasovat o jejich návrhu na podpoření.

Projekt NESEHNUTÍ Brno s názvem Posílení kapacity v oblasti odborné znalosti, fundraisingu a dobrovolnictví

Celková částka navržená k podpoře: **399 423,6 Kč** (došlo ke krácení o 1 % z navržené částky)

O této žádosti proběhlo hlasování: 8-0-1. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Gender Studies o.p.s. s názvem Informacemi k rovným příležitostem žen a mužů: knihovna, informační centrum a právní poradna Gender Studies, o.p.s.

Celková částka navržená k podpoře: 570 520 Kč

O této žádosti proběhlo hlasování: 9-0-0. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Fórum 50 % s názvem Demokracie bez žen není skutečná demokracie: podpora vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích

Celková částka k podpoře: **660 000 Kč**, avšak s výhradou prostředků určených ke spolufinancování dvou zmíněných mezinárodních projektů s názvy „Evropská kampaň za paritní demokracii a aktivní občanství: Demokracie bez genderové rovnosti není skutečná demokracie!“, „Více žen v evropské politice – více žen v roce 2014“ a jednoho tuzemského projektu s názvem „Dívky, hlasujte pro svou budoucnost“. V této části bude muset být rozpočet krácen, neboť není možné takové položky považovat za uznatelné náklady. V rámci rozhodnutí o udělení dotace bude třeba dožádat upravený rozpočet.

O této žádosti proběhlo hlasování: 8-0-1. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Česká ženská lobby s názvem Hájíme práva žen v České republice

Celková částka k podpoře: **393 372 Kč** (sníženo o 10 %)

O této žádosti proběhlo hlasování: 6-0-3. Žádost byla navržena k podpoře.

Před hlasováním o dalším projektu opustil jednání předseda Výběrové komise Jan Dobeš a předal řízení místopředsedovi Martinu Schánělovi. Počet přítomných členek a členů Výběrové komise se snížil na 8, Výběrová komise byla nadále usnášeníschopná.

Projekt Alternativa 50+ s názvem Platforma organizací zabývajících se věkovou a genderovou diskriminací a diverzitou a systémové změny

Celková částka k podpoře: **727 675,2 Kč** (zkráceno o 10 % rozpočtu)

O této žádosti proběhlo hlasování: 7-0-0. Žádost byla navržena k podpoře.

Při hodnocení tohoto projektu se projednávání a hlasování neúčastnila Eva Ferrarová z důvodu deklarování vztahu k organizaci.

Projekt Evropské kontaktní skupiny s názvem Vzdělávání jako klíč k rovnému zapojení žen

Celková částka k podpoře: **629 510 Kč**.

O této žádosti proběhlo hlasování: 6-0-2. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Bílého kruhu bezpečí s názvem Posílení odborných kapacit poradců, konzultantů a terapeutů Bílého kruhu bezpečí

Celková částka k podpoře: po krácení: **328 252,5 Kč** (zkráceno o 10 % rozpočtu)

O této žádosti proběhlo hlasování: 8-0-0. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Českého svazu žen s názvem Zvýšení odborných kapacit členek Českého svazu žen regionech

Celková částka k podpoře: 60 %, tj. **431076,6 Kč** (z důvodu vysokého požadavku, který neodpovídá navrhovaným aktivitám a jejich potřebnosti)

O této žádosti proběhlo hlasování: 7-1-0. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Business and Professional Women s názvem EQUAL PAY DAY 2014 – DEN ROVNOSTI PLATŮ

Celková částka k podpoře: ze zbývajících je 40 %, a to **344 068,04 Kč**.

O této žádosti proběhlo hlasování: 8-0-0. Žádost byla navržena k podpoře.

Projekt Otevřené společnosti s názvem Stabilizace a rozvoj genderového programu ProEquality v Otevřené společnosti

Celková částka k podpoře: částka ze zbývajících je 60 %, a to na **516 102,06 Kč**

O této žádosti proběhlo hlasování: 7-0-1. Žádost byla navržena k podpoře.

Poslední dva podpořené projekty byly v hodnocení označeny za tzv. hraniční, a tudíž částka jim přidělená byla rozdělována ze zbylých finančních prostředků.

Tabulka s přehledem projektů navržených k podpoře tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

Kopie prezenční listiny tvoří přílohu č. 2.

6. Schválení plánu práce, závěr jednání

Martin Scháněl poděkoval členkám a členům Výběrové komise za spolupráci a uvedl, že ŘO řekl, že ještě v půlce roku 2013 nabylo jisté, zda bude nějaký Dotační program pro tuto oblast zřízen. Navrhl také, že by bylo do budoucna vhodné zlepšit formální náležitosti přípravy podkladů pro jednání Výběrové komise.

Michal Uhl uvedl, že rozdělní do kategorií A, B a C je vhodné a tento postup by do budoucna zachoval. Bylo by však vhodné vědět toto rozdělení dopředu.

Výběrová komise dále hovořila o tom, že schválení plánu práce na rok 2014 provede hlasování per rollam.

O tomto návrhu proběhlo hlasování: 8-0-0. Návrh byl schválen.

Martin Scháněl ukončil jednání Výběrové komise v 11:15 hod.

Zapsala: Lucia Zachariášová (tajemnice Výběrové komise)

V Praze dne 10.1.2014

Schválil: Mgr. Jan Dobeš (předseda Výběrové komise), v Praze dne 27.1.2014 Podpis: _____

PhDr. Martin Scháněl Ph.D. (místopředseda Výběrové komise), v Praze dne 27.1.2014 Podpis: _____

