

# NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY

## KOMPONENTA 3.3:

### MODERNIZACE SLUŽEB ZAMĚSTNANOSTI A ROZVOJ TRHU PRÁCE

#### INVESTICE 3.3.2

#### Zvýšení kapacity zařízení péče o děti

#### VÝZVA Č. 31\_22\_004

Podpora adaptace stávajících dětských skupin na novelu  
zákona č. 247/2014 Sb. a jejich další rozvoj

## PŘÍLOHA Č. 2

### **MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ**

VYDÁNÍ 1.1

PLATNOST OD 10. 1. 2024

**Přehled změn dokumentu**

<b>Revize č.</b>	<b>Kapitola</b>	<b>Strana</b>	<b>Předmět revize</b>	<b>Zdůvodnění revize</b>	<b>Datum platnosti revize</b>
1	Hodnocení přijatelnosti	4	Oprava odkazu na kapitolu Výzvy	Oprava odkazu na kapitolu výzvy – kritérium č. 6 hodnotících kritérií přijatelnosti odkazovalo na nesprávnou kapitolu Výzvy. Revizí tak došlo k opravě chybného odkazu.	10. 1. 2024

## MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ

Název výzvy: **Podpora adaptace stávajících dětských skupin na novelu zákona 247/2014 Sb. a jejich další rozvoj.**

Pořadové číslo výzvy: 31\_22\_004

Druh výzvy: průběžná

### I. PROCES SCHVALOVÁNÍ PROJEKTŮ:

#### Vlastník komponenty 3. 3. MPSV provede:

- kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- věcné hodnocení (hodnotitelé vlastníka komponenty)
- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení <sup>1</sup>výzvy k doplnění. V souladu s § 14k odst. 2 rozpočtových pravidel bude VK NPO 3.3 žadatele vyzývat k doplnění/opravě každé vady žádosti pouze jednou.

Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti a přijatelnost prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát, pokaždé však z důvodu nesplnění odlišného kritéria hodnocení. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí nebo přijatelnosti.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

**Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ (Ž) a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.**

<sup>1</sup> Datem doručení výzvy k doplnění je myšleno datum odeslání depeše v systému MS2014+ pracovníkem poskytovatele dotace/vlastníka komponenty a přepnutím projektu do stavu Žádost vrácena k doplnění

### Formální hodnocení

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení: Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne	Zdroj
1	Žádost obsahuje všechny povinné údaje i přílohy dle textu výzvy k předkládání žádostí a žádost i povinné přílohy byly předloženy ve formě a dle pokynů textu výzvy.		Ano	Ž
2	Žádost je opatřena elektronickým podpisem, který patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu, anebo je řádně doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		Ano	Ž

### Hodnocení přijatelnosti

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení: Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne	Zdroj
1	Žadatel, příp. i partner, splňuje definici oprávněného příjemce, příp. partnera, vymezeného ve výzvě k předkládání žádostí o podporu.		Ne	Ž
2	Žadatel se nenachází ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. Dle zjištění vyplývajících z dostupných informací ve veřejných registrech.		Ne	Veřejné rejstříky
3	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		Ne	Ž
4	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný a nenachází se ve střetu zájmu. Žádost o podporu je podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele. Čestným prohlášením dále žadatel potvrzuje, že nedojde k porušení § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.		Ne	Ž
5	Projekt respektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů, které musí být vyšší nebo rovny 250 tis. Kč.		Ne	Ž
6	Všechny položky rozpočtu spadají do způsobilých výdajů projektu. Navrhované výdaje jsou způsobilé dle kap. 5 výzvy. Pozn.: <ul style="list-style-type: none"> <li>V případě nárokovaní nezpůsobilých výdajů identifikuje hodnotitel všechny položky/výdaje, které je nutné z rozpočtu odstranit, případně upravit (např.</li> </ul>		Ano	Ž

	<p>přesunout do kapitoly rozpočtu Nezpůsobilé výdaje).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě nenárokovaných nezpůsobilých výdajů jsou tyto doloženy v relevantních případech pro komplexní rozpočet celého projektu.</li> </ul>			
7	<p><b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podmínkami a podporovanými aktivitami výzvy.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve zjednodušené studii proveditelnosti/ žádosti o podporu je uvedeno, že se jedná o projekt dětské skupiny podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů. Aktivity, popsané ve zjednodušené studii proveditelnosti/žádosti o podporu jsou v zásadě v souladu s podporovanými aktivitami dle výzvy.</li> <li>• Zahájení a ukončení realizace projektu je v časovém rozmezí, stanoveném výzvou.</li> <li>• Termín ukončení realizace projektu je po datu podání žádosti o podporu.</li> <li>• Celkové maximální způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 3 mil. Kč.</li> <li>• Cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu spadají do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě.</li> </ul>		Ano	Ž
8	<p>Nebyl identifikován <b>střet zájmů</b> u případů, kdy je předmětná dětská skupina provozována v nájemních prostorech /nebo dětská skupina v nájemních prostorech nepůsobí.</p>		Ne	Ž/ přílohy, veřejné rejstříky

## Věcné hodnocení

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude projekt hodnocen na základě splnění zásad **hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti**. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak hmotného majetku, nehmotného majetku a nákupu služeb. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky a výsledkem je shoda obou hodnocení**.

Pokud se posudky hodnotitelů vyhlášovatele k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které se svým výsledkem liší.

Každé kritérium je vylučovací, je hodnoceno ANO/NE a musí být splněno, aby projekt splnil věcné hodnocení.

Vylučovací kritéria		ANO/NE	Zdroj
Vylučovací kritéria jsou hodnocena ANO x NE a musí být splněna všechna.			
1	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b> V žádosti / Zjednodušené studii proveditelnosti je popsáno, jak žadatel zajistí provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu.		Ž
2	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b> V žádosti / Zjednodušené studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority. Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu.		Ž
3	<b>Potřebnost a relevance projektu</b>		
3a	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>V Žádosti o podporu Zjednodušené studii proveditelnosti je zdůvodněná potřebnost realizace projektu zejm. s ohledem na novelizovanou legislativu v oblasti požární bezpečnosti.</li> <li>V žádosti o podporu / Zjednodušené studii proveditelnosti jsou odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu.</li> <li>Žadatel doložil přílohu č. 3 Zjednodušené studie proveditelnosti – Analýza potřebnosti vzniku nových míst v DS (formát není stanoven), je-li pro projekt relevantní.</li> </ul>		Ž/ Zjednodušená studie proveditelnosti
3b	<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické</li> </ul>		Ž

	<p>postupy a technologie).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žadatel ve Zjednodušené studii proveditelnosti, nebo jako samostatnou přílohu žádosti, předložil Ganttův diagram nebo obdobné grafické znázornění postupu realizace aktivit, ze kterého je zřejmé, že je stanovený harmonogram realizace projektu reálný a proveditelný.</li> </ul>		
3c	<p><b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žadatel v žádosti / Zjednodušené studii proveditelnosti uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně odůvodnil, proč některé riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace rizika)</li> <li>Pokud žadatel v žádosti / Zjednodušené studii proveditelnosti neuvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, nebo dostatečně nepopsal způsob jejich eliminace, ani adekvátně nezdůvodnil, proč některé riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné, může být stanovena podmínka realizace k jeho stanovení.</li> </ul>		ž
4	<b>Hospodárnost rozpočtu</b>		zdroj
4a	<p><b>Rozpočet je kvalitně zpracován.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Navrhované výdaje jsou nutné pro realizaci projektu, jsou detailně identifikovány, přiřazeny k jednotlivým aktivitám projektu a rozpočtovým položkám.</li> <li>Využití odpovídá principům 3E.</li> <li>Rozpočet projektu obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů, hlavních a vedlejších výdajů a rozčlenění jednotlivých položek do aktivity 1, potažmo 2.</li> <li>V případě zařazení aktivity navýšení kapacity jsou jednotlivé položky rozpočtu správně zařazeny do příslušných dvou aktivit.</li> <li>Rozpočet projektu neobsahuje duplicitní položky.</li> </ul> <p>Pozn: Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto výdaje za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS, RTS atd. pro daný rok, ve verzi k datu dle poslední aktualizace cen v měsíci, v němž byla podána žádost o podporu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů. V případě, že bude cena nadhodnocena nad úroveň cen ÚRS, RTS, navrhne hodnotitel krácení na úroveň hodnoty odpovídající obvyklým cenám podle ÚRS, RTS.</p> <p>Kontrola se bude obdobně týkat také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny interiérového a exteriérového vybavení, hmotného/nehmotného majetku, ceny služeb, dokumentací či dodržení limitů na výdaje uvedených ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele, náklady na konkrétní akce a jejich rozsah (stavební úpravy, nákup</p>		ž

	investičních statků, náklady na jejich instalaci, velikost podlahové plochy dětské skupiny apod.), posoudí v jednotlivých položkách i sumárně, zda navrhované náklady odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené cenám v místě a čase obvyklým.		
	<i>Hodnocení: Hodnocení nesplní ten projekt, u kterého bude při posouzení hospodárnosti součet všech krácených položek dle cen obvyklých na trhu odchylen o více než 20 % nad způsobilé výdaje projektu.<sup>2</sup></i>		

<b>Souhrnný komentář k projektu:</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější zjištění svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.
<b>Výsledkem hodnocení je stanovisko, že projekt je:</b>
Doporučen k realizaci
Doporučen s výhradou/podmínkou
Nedoporučen k realizaci

### Výběr projektů

Projekty, které byly doporučeny ve věcném hodnocení k podpoře, tedy projekty, které prošly vylučovacími kritérii postupují dále do fáze výběru projektů.

Výběr projektů je prováděn výběrovou komisí, jejíž rozhodnutí je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise. Činnost výběrové komise se řídí Jednacím řádem a statutem VK.

Nejprve výběrová komise posoudí, zda nemá k předloženému posudku hodnotitelů výhrady. V případě, kdy má k danému posudku hodnotitelů výhrady, má pravomoc projednávaný projekt vrátit hodnotitelům k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Následně může výběrová komise projednávané projekty:

- a) doporučit k financování;
- b) nedoporučit k financování<sup>3</sup>;

<sup>2</sup> Pokud budou ceny nadhodnoceny o více než 20 %, projekt kritérium nesplní a bude vyřazen. Pokud je nadhodnocení nižší, bude v rámci hodnocení pokračováno na úroveň obvyklých cen a stanovena podmínka realizace – úprava rozpočtu.

<sup>3</sup> Důvody pro nedoporučení projektů k financování viz níže.



- c) doporučit k financování s výhradou, a to na základě doporučení hodnotitelů, kdy ke každé výhradě musí být uvedeno jasné zdůvodnění. Výhrady mohou mít charakter:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum,
  - přesunu položek v rámci rozpočtu,
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu, příp. dalších podmínek vyplývajících z Pravidel pro žadatele a příjemce.
- d) rozhoduje o zařazení projektových žádostí, které úspěšně prošly hodnocením, ale z důvodu vyčerpání alokace nemohly být finančně podpořeny, mezi náhradní projekty výzvy.

V případě doporučení projektu k financování s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje ve stanovené lhůtě, je žádost o podporu zamítnuta.

Výběrová komise může projednávané projekty nedoporučit k podpoře z následujících důvodů:

- a) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a zároveň není vytvářen zásobník projektů;
- b) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- c) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a jež prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to pouze v případě, kdy projekt není možné vrátit k vyjádření se hodnotitelům.

V případech, kdy je projekt nedoporučen k financování, kdy došlo ke schválení žádosti o podporu s výhradou, která spočívá v krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků a dále v případě, kdy je žádost o podporu zamítnuta před vydáním právního aktu, může žadatel podat proti takovému rozhodnutí Žádost o přezkum.

### **Žádost o přezkum hodnocení a vydání Právního aktu**

Každý žadatel může podat žádost o **přezkum rozhodnutí** proti výsledku kterékoli z jednotlivých shora popsanych fází procesu hodnocení a schvalování projektu, ve které neuspěl, a dále v případě, kdy je žádost o podporu zamítnuta před vydáním právního aktu, a to **nejpozději do 15 kalendářních dnů** ode dne doručení oznámení o výsledku hodnocení. Žádost o přezkum výsledku hodnocení, již žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím VK NPO 3.3 ve fázi hodnocení a výběru projektů, se podává elektronicky prostřednictvím MS2014+.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (vylučovací kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, vrací se projekt opětovně do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu k podpoře a příp. po úpravě rozpočtu či doplnění dalších podkladů pro vydání PA, bude poskytovatelem podpory vydán **Právní akt**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce. Vzory právních aktů jsou k dispozici na webových stránkách MPSV Národního plánu obnovy.

Bližší informace k přezkumu, k postupu před vydáním právního aktu a k vydání právního aktu jsou uvedeny v kapitole 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce NPO.