

Polovina populace v ČR nepovažuje důchodový systém za spravedlivý

Jak chceme být zabezpečeni ve stáří

Česká veřejnost je málo informovaná o fungování systému důchodového zabezpečení jako celku. Ještě menší přehled má o chystaných změnách důchodového zabezpečení. Pokud jde o zabezpečení ve stáří, spoléhají se obyvatelé ČR v prvé řadě na státní základní důchodové pojištění.

Státem vyplácený důchod by měl podle lidí tvořit více než dvě třetiny příjmů v důchodovém věku. Zajišťování se na období důchodu vlastními silami se v české společnosti zatím dostatečně neprosadilo. Penzijní připojištění a životní pojištění využívají obyvatelé ČR spíše jako výhodnou formu spoření volných finančních prostředků.

Za závažné lze označit zjištění, že polovina populace ČR nepovažuje současný důchodový systém jako celek za spravedlivý. Naopak za pozitivní lze označit výrazně kladné vnímání práce institucí správy sociálního zabezpečení.

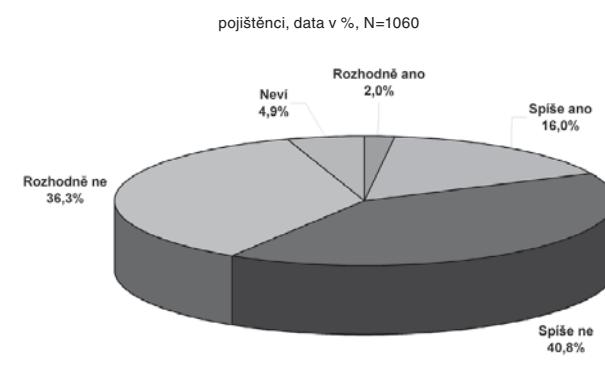
Firma Factum Invenio realizovala podle zadání Ministerstva práce a sociálních věcí ČR projekt „Zavedení pravidelného výzkumu veřejného mínění o českém důchodovém systému“. První vlna dotazování proběhla na přelomu roku 2005 a 2006.

Nízká informovanost o chystaných změnách

O fungování stávajícího důchodového systému jako celku se obyvatelé ČR cítí být informovaní nedostatečně. Rezervy v informovanosti pocitují populace především v otázce připravovaných reforem důchodového systému. Obyvatelé ČR přitom jeví zájem zejména o základní obecné informace týkající se stanovení výše důchodu a zvyšování hranice odchodu do důchodu.

Také v případě systému penzijních fondů panuje určitý deficit obecné informovanosti o tom, jaké jsou vlastně možnosti klienta, jasné vyšetření pravidel a celkový přehled o naspořených prostředcích.

Máte dostatek informací o chystaných změnách důchodového systému?



Jako nejhůře informovaná se v rámci šetření ukazuje z hlediska systému nejzranitelnější část populace – obyvatelé spíše s nižšími příjmy a s nižším vzděláním, pracující v manuálních profesech.

Zabezpečení na stáří a spoléhání na stát

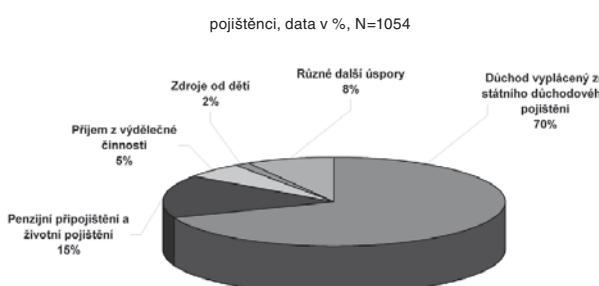
Pokud jde o zabezpečení ve stáří, spoléhají se obyvatelé ČR v prvé řadě na státní základní důchodové pojištění. Účast v něm by měla být podle populace zachována také do budoucna. Státní pilíř je vnímán jako centrální a nenahraditelná součást důchodového systému. Stát je pro veřejnost garantem fungování důchodového systému i jeho případných reforem.

Zajišťování se na období důchodu vlastními silami se v české společnosti zatím dostatečně neprosadilo. Základní finanční nástroje tohoto soukromého zabezpečení – penzijní připojištění a životní pojištění – jsou využívány pouze částí populace (penzijní připojištění využívají dvě pětiny populace, životní pojištění pak jedna čtvrtina). Systém penzijních fondů nepovažuje významná část populace (59%) za důvýhodný. Pokud jde o zaměstnance, z výsledků šetření rovněž vyplývá, že řada z nich se penzijního připojištění, respektive životního pojištění, neúčastní, i přes možnost využít nabídky příspěvku zaměstnavatele.

Nadto jsou oba zmíněná finanční nástroje často využívány de facto jednoduše jako způsob relativně výhodného a bezpečného investování volných finančních prostředků, a to tou části populace, která volnými zdroji disponuje. Lze tedy říci, že obě formy, penzijní připojištění i životní pojištění, obyvatelé ČR využívají bez ohledu na účel – jako formu investování a spoření pro – v daném okamžiku neurčitou – budoucí potřebu.

Z téhoto základu vychází i představy veřejnosti o tom, jak by mělo vypadat složení důchodových příjmů. Celé dvě třetiny příjmů v důchodovém věku by měly podle populace ČR tvořit státem vyplácený důchod, pouze přibližně jedna šestina by měla pocházet z penzijního připojištění a životního pojištění, zbytek by měl sestávat z různých zdrojů – především z dalších úspor a z výdělečné činnosti. Na zdroje od dětí se v otázce finančního zabezpečení v důchodu obyvatelé ČR spoléhat nechtějí. Tato představa veřejnosti o ideální skladbě důchodových příjmů opět zřetelně ukazuje na silné spoléhání se na státní pilíř důchodového systému.

Kolika procenty by se na zabezpečení ve stáří mělo podílet:

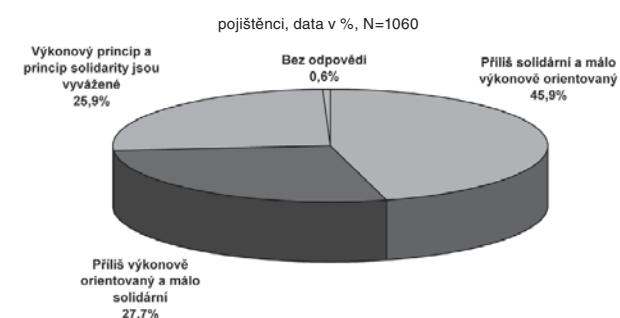


Je důchodový systém spravedlivý?

Polovina populace ČR nepovažuje současný důchodový systém jako celek za spravedlivý. Zároveň v populaci zjevně neexistuje obecná shoda o ideální alternativní koncepci důchodového systému. Polovina obyvatel ČR považuje současný systém za příliš solidární, čtvrtina naopak za příliš výkonově orientovaný. Podle zbyvající čtvrtiny jsou princip solidarity a výkonový princip vyvážené. Nedostatečná legitimita systému je potenciální hrozba tlaku veřejnosti na vyvázání se ze státního základního důchodového pojištění.

Naopak za pozitivní zjištění lze označit výrazně kladné vnímání institucí správy sociálního zabezpečení. Česká správa sociálního zabezpečení i okresní správy sociálního zabezpečení (OSSZ, PSSZ) jsou ze strany svých klientů vnímány velice pozitivně – ať už jde o klienty z řad firem, OSVČ či o běžnou populaci.

Současný důchodový systém považujete za...



Častěji považují systém za příliš solidární lidé s vysokoškolským vzděláním (59%), OSVČ (58%), pracující v nemanuálních profesích (56%), lidé žijící ve velkých městech (55%) a příznivci ODS (55%).

Obecně lze říci, že obyvatelé ČR podporují zachování značného podílu státního pilíře na důchodovém systému. Tato nezastupitelná role státu by pak měla být podle většiny populace doplněna určitým posílením výkonového principu (skrze možnost částečného vyvázání se či skrz zavedení pomyslných individuálních účtů).

Závěrečná zpráva z výzkumu ke stažení na:
http://www.mpsv.cz/files/clanky/3065/verejne_mineni.pdf

V. Kolmerová: Někdy si nás klienti pletou s cestovní agenturou

Dokončení ze strany 1

S kterými problémy se na EURES poradce lidé nejvíce obracejí?

Nejčastěji se klienti na EURES poradce obracejí s dotazy, jak hledat volné pracovní místo, jak kontaktovat zaměstnivatele, jak je to s daňovým systémem, sociálním a zdravotním zabezpečením v té zemi, jak je to s možností převodu dávek v nezaměstnanosti, za jakých podmínek je možné do zahraničí vzít s sebou celou rodinu... To jsou asi nejčastější dotazy.

A naopak: jsou nějaké informace, které lidé od EURES poradců vyzádají a neuvědomují si, že jim takové věci poskytnout nemohou?

Někdy si nás klienti pletou s cestovní agenturou. Chtějí po nás zajistit ubytování, koupit letenku, abychom kontaktovali zaměstnivatele a dohadli veškeré náležitosti, pracovní smlouvu a tak dále. To je přesně to, co EURES systém neposkytuje. EURES poradce nemůže nikoho vést za ruku. Pomáhá těm, kteří se rozhodnou odcestovat za prací do zahraničí a aktivně se snaží na celou situaci připravit. Zájemci nemohou ale vědět všechno, a proto je tu EURES poradce, který jim pomůže některé věci objasnit, vysvětlit, nasměrovat...

Setkáváte se s kolegy z jiných zemí. Určitě jste měla možnost poznat, jak naše EURES poradce vnímají...

Jako velice kvalitní. Navíc v zahraničí jsou EURES poradci hodně speci-



Patnáct EURES poradců České republiky s EURES manažerkou ČR Věrou Kolmerovou. Na ně se můžete obrátit s dotazy o možnostech práce v zemích EU/EHP.

alizovaní, zaměření na určitou oblast informací. Naši EURES poradci sami o sobě chtějí být stále školeni, takže jsou schopni poskytovat i opravdu detailní informace, u kterých se ne-předpokládá, že jsou jejich doménou. Mají obrovský záběr znalostí. Věděj, kde informace najít, kam se obrátit. Když to porovnáme s Evropou, tak jsou na velmi dobré úrovni. Máme navíc v EU jedno prvenství. Podarilo se nám otevřít příhraniční spolupráci, která se nazývá EURES-T. V EU jich bylo zatím dvacet, my jsme tedy jednadvacátí. Prvenství je v tom, že taková příhraniční spolupráce existuje poprvé mezi „novým“ a „starým“

státem EU – konkrétně se jedná o Bavorsko a Česko. Tato spolupráce byla již oficiálně uznána Evropskou komisí.

Je velký zájem našich občanů o práci v zemích EU/EHP?

Neradi migrujeme za prací, jsme hodně spjati s rodinou „hroudou“, a také nám často chybí jazyková výbava. Spolu s Maďarskem a Slovenskem jsme byli vyhodnoceni jako země, ježíž pracovníci nejméně migrují. Migrace našich pracovníků je většinou krátkodobá s návratem do jednoho až tří let, velký zájem je o sezonní práce.

Ani v regionech s vyšší mírou nezaměstnanosti není větší zájem o práci v zahraničí?

U téhoto lidí je většinou problém s jazykovou vybaveností, takže se možná řešení nabízejí spíše na národní úrovni – rekvalifikace apod. Už jen to, že takový člověk není schopen si přečíst pracovní smlouvu v jiném jazyce, ho znevýhodňuje a mohlo by to pro něj znamenat velké nepříjemnosti. Pokud je ale i méně kvalifikovaný zájemce o práci alespoň trošku jazykově vybaven, pak má šanci práci v zahraničí najít. Od minulého roku všechny správy služeb zaměstnanosti států EU/EHP umísťují z rozhodnutí Evropské komise všechny

na volná pracovní místa na evropský portál s tím, že pokud jsou vhodná pro EURES – tedy pro zahraniční pracovníky, jsou tato místa označena vlaječkou EU. Jak je možné na tomto portále vidět, evropský trend je ale hledat především kvalifikované pracovníky.

Dají se srovnat poskytované služby agentur práce, které nabízejí práci v zahraničí, a systému EURES? Jsou mezi nimi rozdíly?

Agentury práce nabízejí svým klientům zpravidla služby navíc, jako je například vyřízení letenky, zprostředkování levnějšího ubytování, zpravidla i přímé zkontaktování zaměstnivatele apod. Většinou to jsou záležitosti, které by si aktivní člověk dostatečně jazykově vybavený dokázal zařídit sám a stačilo by mu v případě nejasnosti ohledně životních a pracovních podmínek v té zemi kontaktovat EURES poradce.

Jaký postup by měl tedy zvolit člověk, který se zajímá o práci v zahraničí a je patřičně jazykově vybavený?

Nejprve by měl navštívit náš portál na adresě <http://portal.mpsv.cz/eures>, kde je velké množství kvalitních informací. Získá tam veškeré informace o tom, co má udělat předtím, než se rozhodne odejít za prací do zahraničí – jaké instituce kontaktovat, jak je to se sociálním a zdravotním pojištěním, jak je to s daněmi a tak dále. Na portálu najde též informace a rady, co by měl udělat po přjezdu do té země EU/EHP. Pokud bude potřebovat detailnější informace, najde na této webových stránkách i kontakt na svého EURES poradce. Služby EURES jsou bezplatné.

(TR)

■ Projekt

Sociální diskriminace pod lupou

Zjišťování diskriminace, její postih i průběžná prevence jsou důležitými stránkami ochrany lidských práv. V České republice, ačkoli se stala před více než dvěma lety členem Evropské unie, stále nebyly přijaty a/nebo implementovány potřebné normy, politiky a programy.

Témata související s prosazováním závazků, které Česká republika má, nejsou dosud ošetřena a neexistuje ani komplexní strategie jejich řešení.

Závažné nedostatky v oblasti ochrany lidských práv a jmenovitě v antidisplinaci nutně vedou k tomu, že zodpovědnost se přesouvá na zástupce místních úřadů a lokálních neziskových organizací. Především s ohledem na pracovníky těchto dvou kategorií byl realizován projekt „Všichni jsme lidé“, který podpořila Nadace rozvoje občanské společnosti (NROS) v rámci Programu Transition Facility 2004. Posilování činnosti nestátních neziskových organizací monitorujících a prosazujících zájmy občanů CZ2004/006-237/0102. Projekt s číslem 270027 realizovaly společně Otevřená společnost, o. p. s., Poradna pro občanství, občanská a lidská práva, o. s., a Člověk v tísni - společnost při ČT, o. p. s., tj. tři členové sdružení Fórum pro integraci - Forint v období listopad 2005 - říjen 2006.

Projekt byl zaměřen na identifikaci reálného i potenciálního jednání diskriminační povahy, jeho analýzu a kategorizaci, a to s ohledem na možnosti právní intervence. Projektovým se rozhodl zúžit svůj záběr na oblasti bydlení a zaměstnávání. V úvahu připadaly také oblasti vzdělávání a zdravotnictví, které však přesahovaly

kapacitu týmu; jistě si brzy vyžádají samostatné analýzy, resp. projekty.

Data byla sbírána ve třech městech, kde se vyskytují významné a do jisté míry typické sociálně využívané lokality, tedy v Plzni, Ústí nad Labem a Bílině. Z výzkumu byly získány cenné informace pro analýzu sociální situace a pro právní část projektu.

Hlavním výstupem projektu je metodický text s názvem Sociální diskriminace pod lupou o dvou částech. Publikace poskytuje základní informace: právní úvod do problematiky, teoretická východiska výzkumu, komprimovanou zprávu z něj a naše doporučení, jak diskriminaci předcházet. CD příloha obsahuje plnou verzi výzkumného materiálu, seznam literatury, další související texty a praktickou právní část - vzory podání.

Publikace byla distribuována jednak na veřejných odborných seminářích (tři z nich se konaly přímo ve zdrojových městech/městech, tedy v Plzni, Ústí nad Labem a Bílině) a jednak na konferenci, která proběhla v Praze 5. října 2006. Kompletní text je nyní k dispozici na stránkách Fóra pro integraci - www.forint.cz.

Z výzkumu ve třech českých městech, jejich vzájemně komparace a právní analýzy vyplýnuly závěry, které byly zformulovány zvláště pro bydlení a zvláště pro zaměstnávání.



FOTO: © PHOTOGRAPHER VÁŘINA CHAPMAN / AGENCY DREAMTIME.COM

Problematika bydlení

- Prostorová segregace není efektivním řešením problémů spojených s tzv. neplatíci nájemního či s chudými lidmi. V případě všech tří lokací na sebe bere prostorová segregace podobu vytváření chudinských enkláv.
- Prostorová segregace začíná tím, že úředníci místní samosprávy identifikují žadatele o byt jako Roma. Na základě stereotypních představ o Romech jsou pak během alokace tzv. sociálního bydlení přidělovány obecní byty pouze v městech, která nevyhovují běžným standardům bydlení a která mají neoficiální status „domů pro problémové a chudé lidé“.
- Na produkci sociálně a prostorově vyloučených enkláv se podílí:

 1. absence oficiálního sektoru sociálního bydlení, ať již státního, obecního či soukromého,
 2. systém přidělování obecních bytů, který není objektivní ani transparentní, a tudíž do něj zaměstnaní místní samosprávy mohou promítat své osobní

I v případech řešení havajírních, nouzových situací a exekučních situací jsou voleny soukromé ubytovací kapacity bez návaznosti na infrastrukturu. Tyto kapacity neumožňují běžnou participaci a jsou navíc nevhodné pro zdravý sociální rozvoj dětí a mladých lidí.

• Na produkci sociálně a prostorově vyloučených enkláv se podílí:

1. absence oficiálního sektoru sociálního bydlení, ať již státního, obecního či soukromého,
2. vysoká zadluženosť a vytváření specifických maladaptivních vzorců.
- Mezi tyto funkční, ale nezdravé adaptace na situaci ekonomické exkluze patří zejména:
- a) strategie navazování nelegálních či pololegálních pracovních dohod (která je bohužel podporována a akceptována i zaměstnavaři),
- b) využívání pracovní sily za horších podmínek přes legální zprostředkovatele práce – cíli agenturní nákup pracovní sily.

představy o tom, „co je správné“.

- Za největší chybu v oblasti bydlení považujeme neobjektivnost v prostorové alokaci „sociálního“ bydlení.

b) využívání pracovní sily za horších podmínek přes legální zprostředkovatele práce – cíli agenturní nákup pracovní sily.

Jaká jsou doporučení?

- Projektový tým ovšem nezustal jen u diagnózy situace. Navrhli soubor doporučení. Zde jsou uvedena jen jako teze. Pro pochopení důvodů, které k této doporučení vedly, je třeba seznámit se se zmíněným metodickým textem.
1. Řešit diskriminaci v kontextu sociální exkluze.
 2. Podpořit vznik kvalitních lokálních strategií rozvoje.
 3. Vzdělávat administrativní pracovníky.
 4. Systematicky posilovat odbornou kompetencí kontrolních orgánů (úřady práce, ČOI, ČSÍ aj.).
 5. Zformulovat centrální inkluzivní politiku.
 6. Přijmout sjednocující antidiskriminační normu.
 7. Legislativně upravit sociální bydlení.
 8. Stanovit závazná pravidla pro hospodaření s obecními byty.
 9. Zakotvit do právního řádu tzv. „zákaz pronásledování“.
 10. Rozšířit přesun důkazního břemene i na oblast bydlení.
 11. Zřídit monitorovací a poradní orgán.
 12. Regulovat lokální ekonomické aktivity.
 13. Rozvíjet systém vzdělávání.
 14. Maximálně zpřístupnit sociální služby a právní poradenství.
 15. Zvyšovat kvalitu služeb na úřadech práce.

PhDr. MARTIN JÁRA
KOORDINÁTOR PROJEKTOVÉHO TÝMU

■ PORADNA

Stanovení průměrného výdělku



FOTO: © PHOTOGRAPHER SUPRUDONO SUHARJOTO / AGENCY DREAMTIME.COM

Mohli byste mi prosím poradit, jak se vypočítává průměrný výdělek (např. pro výpočet odstupného při skončení pracovního poměru)?

Postup při určování průměrného výdělku upravuje § 17 zákona č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně pro pracovní pohotovost a o průměrném výdělku. Při stanovení průměrného výdělku seřávají roli tří základní faktory:

- rozhodné období,
- hrubá mzda dosažená v rozhodném období,
- odpracovaná doba v rozhodném období.

Průměrný výdělek pro pracovně-právní účely se určí z hrubé mzdy zúčtované zaměstnanci k výplatě v rozhodném období a odpracované doby v tomto rozhodném období.

Rozhodný období je:

- za obvyklých okolností vždy bezprostředně předcházející kalendářní čtvrtletí,
- pokud zaměstnanec nastoupí do pracovního poměru v průběhu kalendářního čtvrtletí, pak je rozhodným obdobím doba od jeho nastupu do konce příslušného kalendářního čtvrtletí,
- pokud se stane, že zaměstnanec v průběhu rozhodného období neodpracuje alespoň 22

dnů, pak se namísto průměrného výdělku použije pravděpodobného výdělku.

Odpracovaná doba je:

- součet všech odpracovaných hodin nebo dní v bezprostředně předcházejícím kalendářním čtvrtletí včetně práce přesčas. V zádném případě do ni nepatří doba dovolená, překážek v práci (například nemoci, placeného nebo neplaceného pracovního volna, studijního volna apod.).

Hrubá mzda dosažená v rozhodném období je:

- hrubá mzda zúčtovaná zaměstnanci k výplatě v bezprostředně předcházejícím kalendářním čtvrtletí. Při rozhodování, které částky patří do základu pro výpočet průměrného výdělku, je nezbytné si uvědomit, co se rozumí pod pojmem „mzda“. Do základu pro výpočet průměrného výdělku se zahrnují pouze ty částky, které jsou poskytovány za vykonanou práci. Nepatří sem náhrada mzdy (například za dovolenou).

Zákon o mzdě stanoví určování průměrného výdělku jen rámcově. Bližší úpravu může obsahovat kolektivní smlouva nebo vnitřní předpis zaměstnavatele.

Číslo měsíce: 11 000

Taková bude od 1. 1. 2007 výše příspěvku na péči za kalendářní měsíc ve stupni IV (úplná závislost).

Koncepce péče o ohrožené děti a děti žijící mimo vlastní rodinu

Vláda ČR na svém zasedání 18. října t. r. schválila „Koncepci péče o ohrožené děti a děti žijící mimo vlastní rodinu“.

Organý sociálně-právní ochrany dětí musí být schopny adekvátně reagovat jak na problémy, s nimiž se při své práci setkávají a které se v poslední době prohlubují (např. na stále se zvyšující počet týraných, zanedbávaných a zneužívaných dětí, velký počet dětí v ústavech atp.), tak na výskyt nových problémů (např. na nové formy zneužívání dětí – komerční sex, ochrana dětí cizinců bez doprovodu atp.). Koncepce je odpověď na tyto potřeby.

Cílem Koncepce péče o ohrožené děti a děti žijící mimo vlastní rodinu je především sjednotit problematiku sociálně-právní ochrany dětí do jednotného materiálu, který by zmapoval současné trendy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí, stanovil priority řešení základních aktuálních problémů a nastínil další žádoucí vývoj v této oblasti.

Koncepce se zabývá všemi tématy sociálně-právní ochrany. V první části se zaměřuje na ohrožené děti (děti ohrožené ve vlastní rodině, děti týrané, zneužívané a zanedbávané, děti s výchovnými problémy atd.), ve druhé části jsou popsány všechny formy náhradní péče o děti, a to od péče ústavní až po osvojenou a pěstounskou péči. Prioritou je přitom podpora péče o děti v rodině.

Základním úkolem bude zpracovat potřebné metodické materiály a navázat mezi resortní spolupráci při řešení problémů v sociálně-právní ochraně dětí. Plnění úkolů bude garantováno MPSV ve spolupráci s příslušnými resorty, krajskými a obecními úřady a nestátními organizacemi.

V oblasti ochrany týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí (tzv. CAN syndrom) je

hlavní pozornost zaměřena především na posílení spolupráce sociálních pracovníků s dětskými lékaři při detekci CAN a na práci s dětmi ohroženými syndromem CAN, podporu dalšího vzdělávání pracovníků sociálně-právní ochrany v této oblasti a na zvyšování povědomí veřejnosti o této problematice (prednášky, publikace).

MPSV chce vypracovat pro orgány sociálně-právní ochrany metodický pokyn s cílem sjednotit jejich postup při ochraně dětí v případech domácího násilí, při nichž se stávají nepříjemní oběťmi tělesného nebo psychického týrání. MPSV bude i nadále podporovat nestátní i státní subjekty působící v oblasti prevence a pomocí dětem ohroženým CAN (např. formou dotací, metodického vedení).

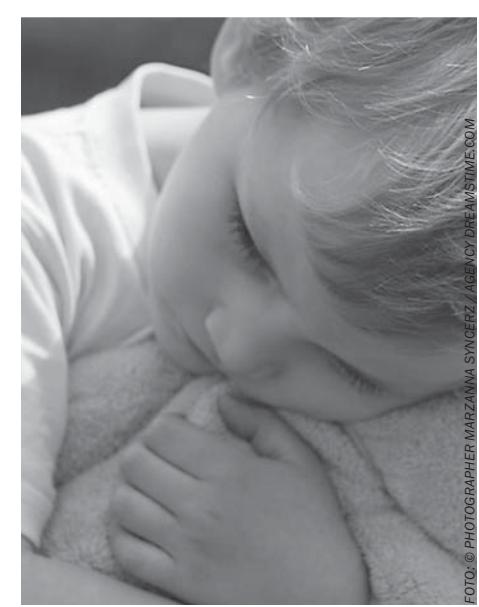


FOTO: © PHOTOGRAPHER MARZANNA SYNCERZ / AGENCY DREAMTIME.COM

Jak se dnes žije evropskému Rain Manovi a co pro něj dělá Evropská unie?

Mentální zdraví a péče v komunitě

Dnes není v Evropě sociální vyloučení lidí s mentálním onemocněním okrajovou záležitostí. Představuje bolestnou realitu pro několik desítek milionů lidí. Studie ukazují, že přibližně 27 % lidí v Evropské unii, to znamená každý čtvrtý v našem okolí, trpí mentálním onemocněním.

Když v roce 1988 Barry Levinson vytvořil film Rain Man, sklidil za tento výjimečný a dojímavý snímek velký úspěch, divácky zájem i ocenění kritiky včetně čtyř Oscarů. Tento film vypráví příběh Charlieho Babbitta, který nutně potřebuje peníze. Když zemře jeho bohatý otec, dočká se však místo dědictví opravdového šoku, neboť závěr není na jeho jméno. Miliony dolarů mají připadnout psychiatrické léčebné, kde žije Raymond Babbitt. Charlie slyší totiž jméno poprvé, netuší, že má bratra, rozhodně se nechce vzdát dědictví a Raymonda unese. Začíná jejich společná cesta napříč Spojenými státy, která ukazuje mnoho ze základů života jednotlivce s mentálním postižením včetně jeho společného soužití s většinou populací. Poté, co miliony lidí v Evropě zhleděly tento film, hodně z nich se začalo ptát, kde je evropský Raymond Babbitt. Jak a kde žijí lidé s mentálním postižením v Německu, belgických Flandrech či hlavním městě Francie Paříži? Často však slyšeli stejnou odpověď: Na okraji společnosti, v psychiatrických léčebnách, v institucích za zavřenými dveřmi, pod vlivem utišujících leků...

Co znamená mentální postižení?

Světová zdravotnická organizace (WHO) definuje mentální zdraví jako „stav pocitu zdraví, ve kterém jednotlivci využívají svých schopností, je schopen vypořádat se s každodenním životním stremem, může produktivně pracovat a dokáže přispívat svému společenství.“ Nejčastější příčinou mentálního onemocnění je úzkost a deprese; depresemi trpí 4,5% evropské populace. Důsledky duševního onemocnění jsou velmi zásadní. Ekonomické náklady čítají 3–4 % HDP Unie způsobené zejména ztrátou produktivity. Pouze 24 % lidí s dlouhotrvajícími mentálními problémy má zaměstnání a udrží se na trhu práce. Duševní poruchy patří mezi tři hlavní důvody pracovní absence a jsou hlavním důvodem invalidních penzí a předčasného odchodu do starobního důchodu. Také sociální náklady jsou značné. Duševní onemocnění drasticky ovlivňuje kvalitu života jak postiženého jedince, tak jeho rodiny. Lidé s duševním onemocněním

ním jsou třikrát více vystaveni riziku rozvozu. Třikrát více se také zadlužují, mají často nedoplatky na najemné, a jsou tak výrazně více vystaveni riziku ztráty domova a bezdomovectví. Mentální problémy často vedou k dalším negativním jevům; výskyt duševního onemocnění se projevuje u 40 % lidí zneužívajících drogy, u 50 % lidí zavádějících alkohol a dohled 24 hodin denně součas-

schovávání v institucích hluboko za okrajem života běžné společnosti. Tito lidé byli vnitřními jako nemocní pacienti, kteří potřebují nepřetržitou péči. Terapeutický léčebný ideál reprezentoval v té době velkou léčebnou instituci izolovanou od běžného denního života. V těchto institucích měli mít pacienti péči a dohled 24 hodin denně součas-

ských států také jako neústavní. Dehospitalizace a deinstitucionalizace je také ekonomickým tématem; obecně totiž platí, že služby v komunitě jsou levnější. Tento směr věří, že péči o lidi s psychosociálními potřebami je možné s lepšími výsledky zajistit mimo tradiční velké psychiatrické nemocnice, bez používání psychotropní medicíny, bez vytřízení jednotlivce z jeho přirozeného sociálního a rodinného prostředí. Příkladem deinstitucionalizace v praxi jsou služby poskytované Spo-

Čím přispívá a co dělá Evropská unie?

V řadě modernizačních opatření se můžeme opřít o aktivity Evropské unie. Evropská unie se problematikou mentálního zdraví zabývá již od roku 1997 v rámci politiky ochrany veřejného zdraví finanční podporou různých projektů a iniciativ, které se zaměřují na výměnu informací a hledání nejlepších řešení pomocí lidem s duševním onemocněním. Od roku 1999, kdy se za podpory Předsednictví Unie konala Evropská konference k podpoře mentálního zdraví a sociálního začlenování, orgány Unie přijaly také několik rezolucí, jak zlepšit život lidí s mentálním postižením. Ochrana mentálního zdraví se vede politiky veřejného zdraví objevuje také v rámci jiných sektorových politik. Součástí politiky zaměstnanosti je směrnice zakazující diskriminaci z důvodu postižení a také rámcová dohoda sociálních partnerů k redukcii stresu, regionální politika Společenství přináší evropské peníze kupříkladu na zkvalitnění služeb a rozvoj kompetencí personálu, v oblasti policejní a soudní spolupráce je realizován program Daphne II, který usiluje o potlačování násilí na dětech, mladých lidech a ženách, které často s mentálním zdravím souvisí. Jednou z posledních aktivit Evropské komise přímo zacílených na problematiku mentálního zdraví bylo zveřejnění „zelené knihy“ nazvané Zlepšení mentálního zdraví populace – směrem ke strategii mentálního zdraví v Evropské unii. Jedná se o konzultační dokument, na který by v případě širší shody koncem tohoto roku měla navázat další opatření jako doporučení Rady Evropské unie k podpoře mentálního zdraví nebo sestavení inventáře dobré praxe podpory sociálního začlenování a ochrany práv lidí s mentálním postižením. Jedním z těchto doporučení, které je jednoznačně v dokumentu obsaženo, je podpora procesu deinstitucionalizace. Tato opatření by měla vést k většimu zapojení a posílení a v neposlední řadě také ke změně celoevropského společenského klimatu, která umožní opravdu kvalitnější život lidí s mentálním onemocněním uprostřed běžné společnosti.

pory tamních starostů během pětadvaceti let změnila počáteční nedůvěru a rezervovanost místního společenství v nynější absolutní pochopení chráněných bytů, mobilních jednotek, podporu personálu i přijetí jejich uživatelů.

Jakým směrem pokračovat dál?

Investice do duševního zdraví musí být vnímány stejně tak důležité jako péče o fyzické zdraví. Existuje všeobecná shoda, že hlavní prioritou musí být zaměřena na dostupné, kvalitní a vysoce efektivní služby a péče pro lidi s mentálním postižením a duševním onemocněním. Zdravotnická psychiatrická péče musí být chápána jako pouze jedna ze složek komplexního systému zahrnujícího také jiné služby jako bydlení, poradenství, aktivizační služby, služby zaměstnanosti a s tím související doprava do práce. Tyto služby musí být provázané s důvody mechanismy, které musí směrovat k zajištění finančního bezpečí jednotlivců. Současně je třeba zaměřit se na sociální determinanty a prevenci vzniku duševního onemocnění napříč životem jednotlivce. V raném věku je klíčové reagovat na případnou postnatální depresi matek, ve škole je třeba předcházet případné šikaně, flexibilitu pracovní doby je žádoucí reagovat na stres při práci a v neposlední řadě je důležité podporovat sociální sítě a dobrovolné aktivity seniorů. Je třeba si uvědomit význam sociálního kapitálu a podporovat také místní komunity a místní samosprávy, neboť bez jejich zapojení bude mezi standardem běžným ve vyspělé Evropě ještě dlouho zaostávat.

Raymond Babbitt, hrdina snímků Rain Man, se stal proslulou filmovou postavou a světově známým klientem s mentálním onemocněním díky neuvěřitelně přesnému a citlivému hereckému výkonu Dustina Hoffmanna. Na konci filmu jeho bratr Charlie už o něm nehoří jako o „podivném“ a „retardovaném“, ale dívá se na Raymonda jako na pouze jiného člověka, který je v mnoha ohledech velmi výjimečný. Osobní zkušenosť Charlieho Babbita ukazuje, že změna postojů k lidem s mentálním postižením je možná a může být obohacující také pro většinovou „normální“ společnost. Bohužel to však v reálném světě trvá podstatně déle než 133 minut, které potřeboval k tomuto posunu Charlie na filmovém plátně.

Ing. ONDŘEJ MÁTL, MPA, MSC.
Mgr. MILENA JABŮRKOVÁ, M.A.

Tento článek vznikl v rámci projektu Modernizace a internacionálizace vybraných vzdělávacích mechanismů v oblasti sociálních a zdravotních služeb podpořeného z prostředků Evropského sociálního fondu, Ministerstva práce a sociálních věcí ČR a Hlavního města Prahy, jehož nositelem je Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze.



Péče v komunitě je založena na předpokladu, že společnost je ochotná přijmout a podporovat lidí s mentálním postižením ve svém blízkém sousedství.

FOTO: EUROPA.EU.INT

než 70 % lidí ve vězení. Navíc zhruba 90 % případů sebevrážd předchází výskyt duševního onemocnění. V Evropské unii přitom ročně spáchá sebevráždu okolo 58 tisíc občanů, což je více než počet smrtelných následků dopravních nehod. Předsudky vůči lidem, kteří jsou často označováni jako šílení, jsou dnes velmi velké a intenzivní. Stigmatizace a diskriminace je dodnes každodenní realitou, nedá se však srovnávat s nedávnou historií.

HISTORICKÁ PŘEŘEDE INSTIUTIONÁLNÍCH ZAŘÍZENÍ

Do konce sedmdesátých let 20. století totiž byly chronicky pacienti s mentálním onemocněním

než s regulovaným způsobem života. Tuto praxi začal jako jeden z prvních zpochybňovat americký sociolog Goffman, který ve své známé knize nazvané „Psychiatrické léčebny: Studie sociální situace pacientů s mentálním postižením a dalších obyvatel“ srovnává život v „blázincích“ s životem v jiných tzv. totálních institucích, jako jsou kláštery, vězení či dokonce koncentrační tábory. Upozorňuje zde na společné bariéry, jako jsou zamčené dveře, vysoké stěny, elektrické ploty či vodní příkopy, které mají zabránit kontaktu se světem mimo tyto instituce. Dalšími společnými rysem těchto institucí, na který tento americký sociolog poukázal, bylo, že práce, volný čas a spánek se byrokraticky organizují ve skupinách, zpravidla ve stejném místě a podle jednotného časového harmonogramu. Goffman tak nastartoval vlnu kritiky medicínského přístupu k řešení potřeb, která se postupně rozšířila také do Evropy. Úsilí o umožnění normálního života lidem s mentálním postižením symbolizoval proces deinstitucionalizace.

NASTARTOVANÝ PROCES DEINSTITUCIONALIZACE

Deinstitucionalizace představuje změnu paradigmatu od stigmatizujících velkých psychiatrických léčeben směrem ke službám ambulantní péče, komunitním centrům a případně též péče ve všeobecných nemocnicích. Lze ji definovat jako omezení institucionálního uspořádání péče a současný nárůst alternativní péče v komunitě. Tento proces je založen na morální filozofii, která vnímá péče v institucích jako nemorální a v případě sever-

lečnosti pro sociální psychiatrii a mentální zdraví v řeckých Athénách. Tato společnost se stará o čtyři chráněné byty, jež nabízejí životní prostor pro 13 osob. Život Padelise Ouzonise, který se přestěhoval do athénského nájemního bytu, je podle jeho vlastních slov lepší než ten v psychiatrické nemocnici, kde na jeho výšku žilo příliš mnoho lidí. Nyní může Padelis zajít na kafe, když na něj má zrovna chuť, a může jít sám, aniž by ho někdo doprovázela. Podářilo se mu najít práci a v novém prostředí si udělal řadu nových přátel. Příklad Padelise Ouzonise reprezentuje ukázkou zásadní změny přístupu k lidem s mentálním postižením, ke které došlo v posledních třiceti letech ve většině zemí západní Evropy. Je však třeba konstatovat, že v rádě postkomunistických zemí včetně České republiky tento proces nebyl ještě plně nastartován a masově realizován a stále na svou podporu čeká.

Existují limity a překážky KOMUNITNÍ PÉCE?

Je proto důležité se podívat, zda má péče v komunitě také nějaké limity či překážky, na které je třeba reagovat. Péče v komunitě je založena na předpokladu, že společnost je ochotná přijmout a podporovat lidi s mentálním postižením a duševním onemocněním napříč životem jednotlivců. V raném věku je klíčové reagovat na případnou postnatální depresi matek, ve škole je třeba předcházet případné šikaně, flexibilitu pracovní doby je žádoucí reagovat na stres při práci a v neposlední řadě je důležité podporovat sociální sítě a dobrovolné aktivity seniorů. Je třeba si uvědomit význam sociálního kapitálu a podporovat také místní komunity a místní samosprávy, neboť bez jejich zapojení bude mezi standardem běžným ve vyspělé Evropě ještě dlouho zaostávat.

Předplatné jen za cenu poštovného a balného!
Objednat lze i na bezplatné lince 800 10 44 10
Objednávám předplatné měsíčníku Práce a sociální politika.

Práce & sociální politika
Náklad číslovaného číslaře ABC

Název organizace:
Příjmení a jméno:
Ulice a č. p.:
PSČ, obec:
Telefon: E-mail:
Údaje pro fakturaci: IČ: DIČ:
Číslo účtu:
Podpis, příp. razítka

Cena předplatného na 1 rok je 120 Kč včetně DPH.
Vyplněný kupon zaslete na adresu:
Postservis, předplatné, Poděbradská 39, 190 00 Praha 9
Předplatné je možné si objednat prostřednictvím internetové podoby měsíčníku na adrese www.noviny-mps.cz.

Lidský vztah jako součást profese

Každý pomáhající pracovník se občas ocitne v situaci, kdy musí zaujmout stanovisko ke konfliktu dvou nebo více lidí, kteří od něj očekávají, že jim pomůže najít řešení. Učitel se musí vyjádřit ke sporu žáků, lékař se setká s konfliktními stanovisky pacienta a jeho partnera nebo rodiče, sociální pracovník v domově důchodců řeší spor dvou obyvatel, nemluvě o oddělení péče o děti, které se mezilidskými konflikty zabývá víc než čímkoliv jiným.

Proto je třeba věnovat pozornost vztahu pomáhajícího ke vztahu dvou lidí, kteří žádají jeho pomoc. Řešit vztahové problémy je náročnejší úkol než práce s jednotlivcem, a je zde zapotřebí především výcvik.

Chceme-li pomáhat při řešení mezilidských konfliktů, je prvořadým úkolem připojit se k systému, kterým je konfliktní vztah, a zároveň zůstat neutrální. Je to velmi těžké, protože máme hluboce zakořeněnou tendenci zaujmout ke každému konfliktu hodnotnici stanovisko. Rodinní terapeuti se učí zvládat tuto tíhu v desítkách až stovkách hodin strávených při výcviku a supervizi. Ani tímto způsobem však skutečně a trvalé schopnosti neutrality nedosáhnou. Znovu a znova budou při své práci zjišťovat, že jejich osobní sympatie, názory, hodnoty a přesvědčení se promítají do jejich vztahu ke klientům i při vědomé orientaci na maximální neutralitu. Přesto je však nebetyčný rozdíl mezi pracovníkem, který si vzal za cíl být neutrální a dělá, co je v jeho silách, aby se tomuto cíli blížil, a jiným pracovníkem, který – účasten konfliktu dvou lidí, kteří žádají jeho pomoc – jednouše stranu tomu z účastníků, kterému spíše může dát za pravdu.

Velká většina konfliktů se nejlépe řeší za současné pří-

tomnosti obou (všech) zúčastněných. Je to náročné, ale nepoměrně produktivnější. Pracovník udělá lepe, když za účasti obou (všech) bude rozhovor režírovat a povede ho jako sérii dialogů mezi ním a jednotlivými účastníky. V západě brání delším výměnám mezi účastníky navzájem. Jinak se rozhovor může zvrhnout v neplodnou hádku.

Už z tohoto opatření je zřejmé, že „být neutrální“ neznamená být pasivní. Úkolem pomáhajícího není mlčet nebo hovořit vylýčavě, aby se nikoho nedotkl. Nemá se tvářit jako člověk, který si tváří v tvář nic nemyslí a nic necítí. Prvním krokem při řešení konfliktu nutně musí být postupná formulace představ o dobrém řešení konfliktu každého účastníka. K čemu by měl tento rozhovor pomoci? Jaká nejmenší změna k lepšímu by už měla význam? Jak by vypadaly vztahy mezi účastníky konfliktu, kdyby byl problém vyřešen? Takové otázky probíráme postupně s každým účastníkem. Začneme-li pracovat na představách o řešení konfliktu místo na historii jeho vzniku, pracujeme systémově. Nestaráme se o příčiny, natož o vinu, ale o to, jak by mohl vztah fungovat lépe.

Neutralita pomáhajícího neznamená ani netečnost a odstup. Naopak znamená

angažovanost a pochopení pro každého účastníka konfliktu. Pomáhající se ptá každého účastníka, jak on konflikt prožívá, dívá se na problém jeho očima a dává najevo, že rozumí tomu, jak se právě tento účastník na věc dívá, jak ji on prožívá, co právě pro něj znamená. Tak chápe všechny účastníky. Solidarizuje se tedy s každým bez ohledu na to, že je mezi nimi konflikt. Tím má každý z účastníků možnost v klidu před ostatními prezentovat své stanovisko, své pocity, své priority. Chce-li vztahu účastníků pomoci, tj. přejí si účastníci, aby vztah – systém přetrval a konflikt nebyl vyřešen zánikem vztahu, pak musí respektovat každého účastníka ve stejné míře. Úkolem pomáhajícího není opravovat historii a hledat, kdo kdy udělal nějakou chybou. Je zvědavý na to, co se dříve dělo a jak se věci vyvinuly do té podoby, jakou mají dnes, ale nedělá to proto, aby mohl vynést svůj hodnotící soud. Nepochybňuje by mohl mít (nebo už má) na věc svůj osobní názor, ale pro danou chvíli se ho nijak nesnaží vytvořit, případně ho odkládá stranou. Zajímá se o stanoviska všech účastníků konfliktu a nechává každému z nich zhruba stejný čas na vyjádření.

Cílem širší je jeho kapacita vnímat věci bez hodnotícího



FOTO: DREAMSTIME.COM

stanoviska, tím lépe. Pracovník je tak připraven pro možnost, že to, co se právě teď jednomu nebo více účastníkům konfliktu jeví jako škodlivé, se ukáže být základnou, na níž vznikne hlubší spojenectví. Může vnitřnat dobrou i špatnou stránku každé okolnosti. Když si jeden z účastníků stěžuje, že druhý vyvolává hádky, je známkou neutrality, když se pomáhající může zeptat: A je to dobré nebo špatné? Tím dává najevo, že je přistupný oběma možnostem. Není to pouhá taktika – je přece možné, že v dané situaci by alternativou hádky bylo třeba dusné mlčení, které by pro účastníky bylo větší záteží. Ten, kdo si na hádky stěžuje, si to třeba neuvědomuje, ale zastavení nad otázkou pomá-

hajícího ho vyvede z navyklé hodnotící šablony, podle které jsou hádky vždycky špatná věc. Takto se účastník konfliktu pozvolna učí nereagovat reflexně, a zvažovat i neobvyklé varianty.

Pomáhající by se neměl cítit jako soudce, neboť tím by se stal součástí systému. Nezpůsobí tak účastníkům, aby sami řešili svůj konflikt, nýbrž by ho řešil za ně. Pak od něj bude oprávněn očekáváno, že v dalších budoucích konfliktech bude vystupovat jako rozhodčí. Máme-li před sebou dva nebo více účastníků konfliktu, pak mnohem snadněji, než když hovoříme jen s jedním člověkem, v nás ožije tendence hodnotit, kdo má pravdu a kdo je vinou. Odsuzovat

a stanovovat vinu v trestních věcech a např. ve sporech o peníze je nutné, vina a následný trest může pomoci využít minimální potřebné ohledy na druhé u lidí, kterým by se tak jednat nechtělo. Co však s vinou a trestem v situacích, kdy viník i oběť žijí a budou žít v blízkém vztahu, kde vnučeně slušné jednání se stává spíše trestem pro oba? I když jsme zvyklí řešit konfliktní situace jednoduchým určením viny, při bližším zamýšlení je zřejmé, že většinou nemáme dostatečnou znalost toho, zda měl dotyčný možnost svobodně volby a mezi jakými alternativami volil.

UKÁZKA Z KNIHY LIDSKÝ VZTAH JAKO SOUČÁST PROFESY (PORTÁL, 1997, 1999, 2003, 2006), WWW.PORTAL.CZ

POHLEDNICE KONTA BARIÉRY

s populárním krtečkem celý rok na všech poštách



17 111 444 / 2400

- vaše přání k narozeninám či svátku
- ozdoba vašich bytů a kanceláří
- váš pozdrav přátelům a známým
- vaše pomoc zdravotně postiženým dětem

MODEL | ČESKÉ DRÁHY, a.s.

sponsor výroby pohlednic | sponsor reklamní kampaně pohlednic

První zahraniční odborníci mají trvalý pobyt v ČR

Prvních 30 účastníků pilotního projektu „Výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků“ a jejich rodinní příslušníci dostali ve zkrácené lhůtě trvalý pobyt v České republice. Pocházejí z Bulharska, Chorvatska a Kazachstánu a najdeme mezi nimi strojního inženýra, programátora, konstruktéra, personální manažerku, zdravotní sestru, vysokoškolskou lektorku, pracovníka v obchodu i operního pěvce.

Pilotní projekt odstartovalo ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) 28. července 2003 na území ČR a 1. září 2003 v prvních cílových zemích – Bulharsku, Chorvatsku a Kazachstánu. Od 1. října 2004 k němu přibyly Bělorusko a Moldavsko. 1. července 2005 se do pilotního projektu zapojily další dvě země – Srbsko a Černá Hora a Kanada. Od 1. ledna 2006 se brány projektu otevřely i pro Ukrajinu a od 1. července 2006 patří mezi cílové země Bosna a Hercegovina, Makedonie a Ruská federace.

Projekt je prvním krokem k vytváření budoucí imigrační politiky České republiky. Jeho cílem je přivést do ČR zahraniční odborníky, kteří se zde chtějí usadit i se svými rodinami. Ti, kteří úspěšně splní všechny podmínky, mohou požádat o trvalý pobyt v ČR už po dvou a půl letech. Stejnou možnost mají zahraniční absolventi českých vysokých a středních škol.

Jde o projekt pilotní, tedy testovací, a délka jeho trvání je vymezena na pět let. V jeho rámci chce MPSV vyzkoušet především nastavení výběrových kritérií a administrativní postupy. V konečné fázi by měl být projekt určen pro všechny země světa kromě států Evropské unie.

Ve čtvrtém projektovém roce (tj. od 1. 7. 2006 do 30. 6. 2007) se může do projektu



zapojit tisíc žájemců – 600 smí vstoupit z území ČR a 400 ze zahraničí. Navíc se může do projektu zapojit celkem 200 cizinců pracujících v profesích, na které je v ČR nedostatek lidí.

Český stát nadále nezajišťuje žájemcům účast v projektu práci ani bydlení, ani jim neplatí cestu do ČR. Vstup do projektu jim ale umožní požádat společně s rodinými příslušníky po dvou a půl letech o trvalý pobyt v ČR. Při ztrátě zaměstnání nikoli z vlastní viny mají účastníci projektu třicetidenní ochrannou lhůtu, po kterou nepřijdu o vízum a pobyt v ČR se jim nepreruší.

Výběr do projektu probíhá na základě počítacové procedury, ve které musí žájemci získat z maximálně možných 66 bodů nejméně 25. Hlavními kritérii jsou dosažené vzdělání a pracovní zkušenosť. Zájemce o vstup musí mít minimálně

střední vzdělání s maturitou. Důležitou úlohu hraje i věk, jazykové znalosti, předchozí zkušenosti se životem v České republice a rodinná situace. Vstup do pilotního projektu je možný pouze elektronicky prostřednictvím systému online na internetové stránce projektu www.imigracecz.org. Aby integrace účastníků projektu byla co nejkomplexnější, budou se moci od 31. prosince 2006 přihlásit do dobrovolných příspěvkových kurzů českého jazyka.

MPSV dosud zařadilo do projektu během 26 procedur 463 osob. Z nich je 175 z Bulharska, 75 z Ukrajiny, 74 z Běloruska, 35 z Kazachstánu, 24 z Moldavská, 14 z Ruska, 10 ze Srbska a Černé Hory, 6 z Chorvatska, 3 z Kanady a 3 z Makedonie. Do projektu vstoupilo také 41 zahraničních absolventů českých vysokých škol a tři zahraniční absolventi českých středních škol, kteří pocházejí z Ukrajiny, Ruska, Běloruska, Bulharska, Ekvádoru, Arménie, Íránu, Jemenu, Jordánska, Makedonie, Mongolska, Pákistánu, Palestiny, Srbska a Černé Hory, Sýrie, USA a Vietnamu. Mezi účastníky je 271 mužů a 192 žen. Celkem 274 účastníků má vysokoškolské vzdělání, 189 účastníků jsou středoškoláci.

Pokud jde o profesní složení nových účastníků projektu, mezi nejčastěji začleněnými patří technické profese (51), oblast informačních technologií (49) a administrativy (48). Profesní struktura zahrávajících účastníků projektu je následující: 33 jich pracuje ve zdravotnictví, 30 ve sféře managementu, vědeckých pracovníků je 22, 12 jich působí v uměleckých profesích. Jeden účastník pilotního projektu je právník a zahrávající se řadí do kategorie různé.

Navštívte www.sqss.cz a zapojte se do diskuse

Druhové standardy kvality sociálních služeb

MPSV realizuje projekt „Vzdělávání v zavádění standardů kvality“, který je součástí rozsáhlého projektu „Systém kvality v sociálních službách“.

Standary kvality služeb vyjadřují základní neprekročitelné minimum každé sociální služby. V souvislosti s daným tématem projektu bylo realizováno detailní zmapování a analýza současného stavu vzdělávání v zavádění standardů kvality v sociálních službách v ČR. K 30. září 2006 byla vyhotovena a MPSV předána zpráva s analýzou. Ve zkrácené verzi je tato zpráva dostupná na stránkách projektu www.sqss.cz. Dále jsou na stránkách projektu dostupné podrobnější informace k druhov-

vým standardům kvality. Na základě zaznamenaných protichůdných názorů vznikne na stránkách projektu diskusní fórum k druhotním standardům kvality. Cílem tohoto fóra je získání co největšího počtu názorů od subjektů z oblasti sociálních služeb k výše prezentovanému pojednání metodiky tvorby a rozvoji druhotních standardů. Příspěvky budou odboru sociálních služeb MPSV sloužit jako podklad pro rozhodování o dalším směřování projektu.

Ministerstvo práce a sociální



nich věcí vyzývá aktéry působící v oblasti sociálních služeb, aby se zapojili do diskusního fóra, které probíhá na stránkách projektu www.sqss.cz do konce listopadu.

Kulatý stůl

Pracovnělékařská péče o mladistvě v ČR

Akce „Kulatý stůl – pracovnělékařská péče o mladistvě v ČR“ byla uspořáданá 18. října t. r. v budově Ministerstva práce a sociálních věcí ČR v rámci kampaně Evropské unie „Evropský týden 2006“, který byl zaměřen na otázky bezpečnosti a ochrany zdraví mladistvých při volbě povolání a při přípravě na povolání.



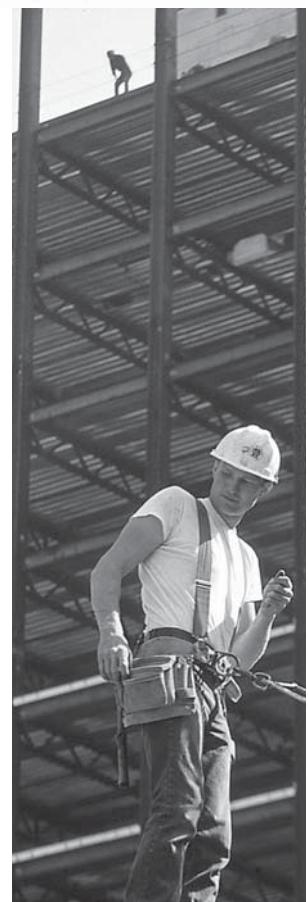
Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci

V rámci této kampaně uspořádal Stály výbor pro hodnocení a kontrolu pracovních rizik, pracovnělékařskou péči a řešení důsledků poškození zdraví z práce, ucelenou rehabilitaci a reintegraci osob po pracovním úrazu a nemoci z povolání Rady vlády pro BOZP „kulatý stůl“, na kterém byly za účasti zástupců zainteresovaných ministerstev, odborových organizací a odborné veřejnosti projednávány základní nedorešené problémy v této oblasti, ale i předpoklady jejich řešení, zejména s ohledem na požadavky obsažené v Úmluvách MOP a v právu Evropského společenství, se kterými Česká republika vyslovila souhlas. Závěrem jednání „kulatého stolu“ byla přijata doporučení vyplývající z minimálních požadavků Úmluvy č. 155 a č. 161 Mezinárodní organizace práce a rámcové směrnice Rady 89/391/EHS, k jejichž promítnutí do našeho právního rádu zatím zcela nedošlo:

- Zpracovat návrh právního předpisu, který by stanovil rozsah poskytování pracovnělékařské péče, včetně péče o mladistvě při volbě povolání a při přípravě na povolání.
- V platných právních předepsích dořešit úhradu zdravotnických úkonů při poskytování pracovnělékařské péče pro mladistvě při volbě povolání a při přípravě na povolání.
- V právních předepsích stanovit podmínky kvality a kontrolu kvality poskytované pracovnělékařské péče.
- Zakotvit v právním předpisu, který lékař a s jakou odborností je oprávněn vydávat lékařské posudky zdravotní způsobilosti žáků při volbě povolání.

JUDR. ANNA SAMKOVÁ

ODDELENÍ PRACOVNÍHO PROSTŘEDÍ MPSV



SERIÁL – BEZPEČNOST PRÁCE

Dodržování stanoveného pracovního režimu řidičů II.

V rámci Programu činnosti Státního úřadu inspekce práce na rok 2006 je celorepublikově zajišťován úkol „Dodržování stanoveného pracovního režimu řidičů, mzdrové otázky a problematika cestovních náhrad“. Cílem úkolu je přispět ke snižování pracovní úrazovosti a současně i nehodovosti na pozemních komunikacích.

Odměnování řidičů, cestovní náhrady

Jak již z názvu tohoto celorepublikového úkolu vyplývá, je předmětem prováděných kontrol kromě oblasti vlastního pracovního režimu řidičů a jejich odborné a zdravotní způsobilosti, která má přímou souvislost s neprůzivým vývojem dopravní nehodovosti, rovněž oblast mezd a cestovních náhrad, která s problematikou nehodovosti zdánlivě nesouvisí. Ovšem jak vyplývá z četných podnětů samotných řidičů, souvislost zde existuje, a to velice prostá.

Systém odměňování řidičů bývá někdy nastaven tak, aby si řidič zabezpečil dostatečný příjem, lidově řečeno „aby si slušně vydělal“, je často nuten překračovat stanovené doby řízení, zkracovat stanovené doby odpočinku, nedělat nebo šít bezpečnostní přestávky. Obecně tedy může porušování povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů v oblasti mezd a náhrad ze strany zaměstnavatelů představovat ekonomický tlak, který motivuje zaměstnance-řidiče k porušování platných předpisů týkajících se jejich pracovního režimu.

Kontroly se tedy zaměřují rovněž na mzdové zařazení řidičů, dodržování minimálních mzdrových tarifů pro sjednaný druh práce u zaměstnanců, u kterých nepůsobí odborové organizace (a těch je v tomto oboru většina), na uspokojení mzdrových nároků řidičů a na poskytování náhrad mezd v případech, kdy zákon tu to povinost zaměstnavateli ukládá.

Zde se jedná nejčastěji o překážky v práci řidičů (odstavení vozidel z důvodu poruch, nezajiště-

ní zakázek apod.). Kromě vlastních mezd a jejich náhrad bude další kontrolovanou oblastí rovněž poskytování náhrad výdajů spojených s pracovními cestami podle zákona č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění pozdějších předpisů. Porušování povinností zaměstnavatelů v této oblasti, tj. neposkytování cestovních náhrad vůbec nebo jejich poskytování v ne správné výši, případně jejich neposkytování v cizí měně při cestách do zahraničí, je vůbec

nejčastějším předmětem stížností a podnětů, se kterými se řidiči na oblastní inspektoráty práce obracejí.

ZÁKON O INSPEKCI PRÁCE A SANKCE

Porušení povinností zaměstnavatele-dopravce stanovených právními předpisy, které upravují pracovní dobu a dobu odpočinku zaměstnanců v dopravě, v daném případě zejména zákonem č. 475/2001 Sb., jsou zároveň i přestupky a správními delikty podle části čtvrté zákona č. 251/2005 Sb., o inspekcí práce. Podle charakteru přestupku či správního deliktu a podle závažnosti porušených právních předpisů může příslušný oblastní inspektorát práce uložit ve správním řízení pokutu až do výše 2 000 000 Kč.

Lze proto jen všem zaměstnavatelům-dopravcům doporučit, aby v rámci svých podnikatelských aktivit zajistili dodržování právních předpisů platných pro pracovní režim, pracovní dobu, dobu odpočinku a pro odměnování zaměstnanců-řidičů tak, aby kontrolní orgány nemazovali důvod pro uplatnění sankcí. Na druhou stranu je však třeba konstatovat, že inspektorát práce využije všech zákonné možností, aby si dodržování právních předpisů upravujících danou problematiku využily.

FRANTIŠEK KOŠTÁL,

INSPEKTOR IP

OIP PRO ÚSTECKÝ KRAJ A LIBERECKÝ KRAJ

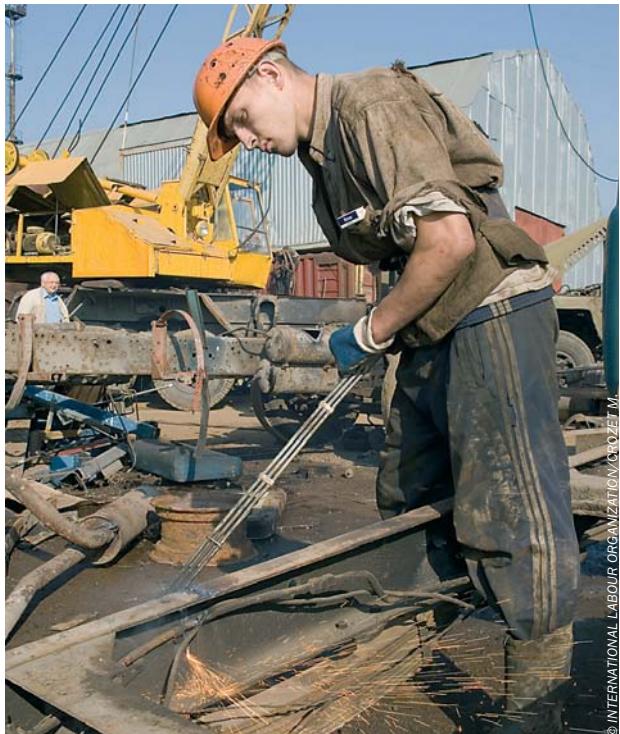
SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM



WORLD OF WORK *The Magazine of the ILO*

Rusko potřebuje migrány k zabezpečení ekonomického růstu

Od počátku 90. let minulého století se Ruská federace stala největší přijímající, vysílající a tranzitní zemí pro migrující pracovníky ve východní Evropě a střední Asii. Země bude každoročně potřebovat mezi 800 tisíci až 1,5 milionem migrujících pracovníků k tomu, aby kompenzovala snižující se počet vlastních pracovních sil a udržela ekonomický růst.



graniční služby (FMS) je v Rusku zhruba 500 000 legálních migrantů a mezi 5 a 15 miliony ne registrovaných migrantů, což představuje 5–7% ekonomicky aktivního obyvatelstva.

Od roku 2005 je migračné jednou z otázek, na něž se zaměřuje ruská politika. Prezident Putin a Národní bezpečnostní rada se touto otázkou zabývali a příslušní ministři dostali za úkol vypracovat návrh národní migrační politiky. Současně se pracuje na změně legislativy, zvláště již zmíněného zákona o legálním postavení cizích občanů.

Navíc národní tripartitní komise složená ze zástupců vlády, zaměstnavatelů a odborů souhlasila s myšlenkou amnestie pro neregistrované migrující pracovníky. V roce 2005 Národní migrační služba uspořádala tzv. miniamnestii pro migrující pracovníky v devíti pilotních regionech Ruska. Výsledkem bylo, že zhruba 7 000 migrujících pracovníků získalo legální status pro svůj pobyt na území Ruska.

ILO sleduje vývoj a poslední iniciativy spojené s migrací pracovních sil v Ruské federaci s velkým zájmem a uspokojením. „Spolupracujeme úzce s ministerstvem zdravotnictví a sociálního rozvoje, se zaměstnavateli i pracovníky a sdílíme s nimi rozsáhlé zkušenosti a znalosti ILO v této oblasti. Hlavním přínosem ILO je jeho tripartitní přístup k řešení tak komplikované a problematické otázky, jako je pracovní migračné,“ říká Konrad Blenk, ředitel subregionálního zastoupení ILO v Moskvě.

Na straně poptávky musí Rusko cítit demografické a ekonomické výzvy vyvolané poklesem ekonomicky aktivního obyvatelstva. Zvyšování pracovní produkтивity nestáčí k nahrazení každoroční ztráty stovek tisíc pracovníků. V zemi budou chybět méně kvalifikované pracovní sily – řidiči, pracovníci ve stavění, v domácnostech a další kategorie. Všechny tyto profesiony jsou relativně málo placené, a proto nejsou mezi Rusy příliš populární. Migrující pracovníci proto ruským pracovníkům na trhu práce nekonkurují.

Současné ruské zákony však

staví migranty do těžké pozice. Podle zákona o legálním statutu cizích občanů jsou cizinci například povinni se do tří dnů po příjezdu registrovat v místě jejich přechodného pobytu. Pro migranty je však zcela nemožné najít v takto krátké době levné ubytování a zaregistrovat se.

A co víc, migrující pracovníci nesmějí v zemi zůstat déle než jeden rok. Proto se řada z nich rozhodne zůstat v zemi ilegálně. Pracují pro zaměstnatele, kteří nepořádají povolení k pobytu, a některí z nich končí v podmínkách blížících se otroctví. Podle Federální mi-

Naděje pro děti ulice v St. Petěrburgu

V St. Petěrburgu pracuje na ulici na 16 tisíc dětí. Cílem projektu realizovaného v rámci mezinárodního programu ILO zaměřeného na odstranění dětské práce (IPEC) je pomoc těmto dětem a vytvořit příklad řešení této otázky v ostatních oblastech Ruské federace.

Pobývají v prostorách metra, na nádražích, na centrálních náměstích St. Petěrburgu i dalších velkých měst Ruska. Myjí auta, přenášejí těžká břemena na místních trzích, žebrají na strategických místech a řada dívek se zabývá prostitucí. Není znám jejich přesný počet. Podle oficiálních zdrojů žije v Moskvě mezi 50 a 55 000 pracujících dětí ulice a zhruba 16 000 jich je v St. Peterburgu.

Anja patří k těmto dětem. Když její rodiče zemřeli, musela se o sebe postarat sama. Sociální pracovníci se snažili ji přesvědčit, aby šla do sirotčince, ale Anja odmítla. Sousedí se o ni nestarali. Rozhodla se zůstat s babičkou, která žila na předměstí, ale hálaly se a Anja s ní nezůstala. Prakticky přestala chodit do školy, neměla žádné peníze, z nichž by mohla žít. Jako řada jiných dívek ulice skončila jako prostitutka.

„Prosím, nemyslete si, že jsem prostitutka, to jenom, že jsem trpěla hladý,“ řekla Anja psychologovi v místním centru pro nezaměstnanou mládež Vector. Centrum úzce spolupracuje na projektu ILO-IPEC zaměřeném na sociální rehabilitaci dívek pracujících na ulici v několika obvodech St. Petěrburgu.

Od roku 2001 dostalo okolo 200 dívek ve věku od 12 do 17 let žijících na okrají společnosti sociální a psychologickou pomoc. Získaly rovněž profesionální dovednosti v oblasti návrhářství výrobků ze dřeva, bavlněných látek a kůže a práce s počítacem. Důležitým prvkem projektu byla současná spolupráce s rodinami dětí.

„Ruská federace ratifikovala

máh dětské práce a úmluvu č. 138 o minimálním věku. Ruská legislativa o dětské práci byla aktualizována,“ říká expert na dětskou práci Klaus Günther z IPEC. „Usilí by se nyní mělo zaměřit na její promítání do praxe, do každodenní praxe v sociálních službách a v dalších orgánech, které se zabývají dětmi ulice v Rusku,“ dodává.

Projekt IPEC pro pracující dívky ulice byl v roce 2006 dokončen, ale práce pokračují. V květnu letošního roku IPEC zahájil další dva projekty – tentokrát ve Vyborgském okresu Leningradského kraje – zaměřené na prevenci dětské práce

prostřednictvím práce s dětmi samými a – což je ještě důležitější – s jejich rodinami, které budou podporovány zlepšením jejich životních podmínek a vytvářením nových pracovních příležitostí. Stejně jako při předešlém projektu bude vypracován projekt prevence pro budoucí využití v sociálních službách.

V současné době Anja studuje odbornou školu. Nerada vzpomíná na svoji minulost a možná proto nenavštěvuje centrum Vector příliš často. Ale centrum už jí dalo tu nejdůležitější věc – možnost nového začátku.

PŘEKLAD: Ing. ZDENĚK DRABEŠ



© INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION/CROZET M.

Některé důležité údaje (platnost k 1. listopadu 2006)

ŽIVOTNÍ MINIMUM * (ŽM měsíčné) od 1. 1. 2006	částka na výživu a ostatní základní osobní potřeby: děti do 6 let věku 1 750 Kč, 6-10 let 1 950 Kč, 10-15 let 2 310 Kč, nezaopatřené dítě 15-26 let 2 530 Kč, ostatní občané 2 400 Kč
	částka na domácnost: jednotlivce 2 020 Kč, 2 osoby 2 630 Kč, 3-4 osoby 3 260 Kč, 5 a více osob 3 660 Kč
MINIMÁLNÍ MZDA v roce 2006 *	pro zaměstnance odměňované měsíční mzdu: od 1. 7. 2006: 7 955 Kč (při týdení pracovní době 40 hodin), tj. 48,10 Kč/hod.
MINIMÁLNÍ MZDOVÉ TARIFY * (při týdení pracovní době 40 hod.) od 1. 7. 2006	1. tarifní stupeň: 48,10 Kč/hod. 7 955 Kč/měs. 2. tarifní stupeň: 50,10 Kč/hod. 8 280 Kč/měs. 3. tarifní stupeň: 52,30 Kč/hod. 8 650 Kč/měs. 4. tarifní stupeň: 55,00 Kč/hod. 9 090 Kč/měs. 5. tarifní stupeň: 58,70 Kč/hod. 9 710 Kč/měs. 6. tarifní stupeň: 63,10 Kč/hod. 10 440 Kč/měs. 7. tarifní stupeň: 68,10 Kč/hod. 11 260 Kč/měs. 8. tarifní stupeň: 73,90 Kč/hod. 12 210 Kč/měs. 9. tarifní stupeň: 80,30 Kč/hod. 13 270 Kč/měs. 10. tarifní stupeň: 88,10 Kč/hod. 14 570 Kč/měs. 11. tarifní stupeň: 97,50 Kč/hod. 16 120 Kč/měs. 12. tarifní stupeň: 108,30 Kč/hod. 17 900 Kč/měs.
CESTOVNÍ NÁHRADY * od 1. 1. 2006	výše stravné za každý kalendářní den pracovní cesty: 5-12 hod. 58-69 Kč, 12-18 hod. 88-106 Kč, nad 18 hod. 138-165 Kč náhrada za použití vlastního vozidla: spotřeba PH + sazba za 1 km jízdy: jednostopá vozidla a tříkolky 1,00 Kč, osobní motorová vozidla 3,80 Kč průměrné ceny PH: benzin 91° Special 30,10 Kč; benzin 91° Normal 29,50 Kč; benzin 95° Super 30,40 Kč; benzin 98° Super plus 34,40 Kč; motorová nafta 29,50 Kč
NEMOCENSKÉ DÁVKY * (od 1. 1. 2004)	první 3 kalendářní dny prac. neschopnosti 25 % z denního vyměřovacího základu, za každý další kalendářní den 69 % z denního vyměřovacího základu
PODPORA PŘI OŠETŘOVÁNÍ ČLENA RODINY * (od 1. 1. 2004)	Denní vyměřovací základ: za dobu prvních 14 kalendářních dnů prac. neschopnosti se z částky do 510 Kč počítá 90 %, z částky 510-730 Kč 60 %, k částce výši se nepřipočítá. Od 15. kalend. dne prac. neschopnosti se částka do 510 Kč počítá v plné výši, z částky 510-730 Kč se počítá 60 %, k částce výši se nepřipočítá.
POJISTNÉ NA SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ * důchodové (DP) a nemocenské pojistění (NP) a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti (SPZ)	69 % za kalendářní den z denního vyměřovacího základu
POJISTNÉ NA ZDRAVOTNÍ POJIŠTĚNÍ *	Sazby pojistného z vyměřovacího základu: u organizace a malé organizace: 26 %, z toho 3,3 % na NP, 21,5 % na DP a 1,2 % na SPZ u zaměstnanců: 8 %, z toho 1,1 % na NP, 6,5 % na DP a 0,4 % na SPZ u OSVČ: 29,6 % na DP a SPZ, z toho 28 % na DP a 1,6 % na SPZ a 4,4 % na NP (dobrovolné) u osob dobrovolně účastných DP: 28 % na DP
DÁVKY SSP BEZ ZÁVISLOSTI NA VÝŠI PŘÍJMU *	OSVČ: 13,5 % z vyměřovacího základu zaměstnanci: 4,5 % z vyměřovacího základu zaměstnavař: 9 % z vyměřovacího základu rodicovský příspěvek: 1,54násobek částky ŽM na výživu a ostatní základní osobní potřeby rodiče porodné: 1 dítě – 10násobek částky ŽM na osobní potřeby dítěte, 2 a více dětí – 15násobek součtu částek ŽM na osobní potřeby těchto dětí pohřebné: 5 000 Kč

MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI **	průměr za rok 1998: 8,5 %, 1999: 9,0 %, 2000: 9,0 %, 2001: 8,5 %, 2002: 9,2 %, 2003: 9,9 %, 2004: 9,2 % (nová metodika), 2005: 9,0 % (nová metodika), 2006: září - 7,8 % (nová metodika) říjen - 7,4 % (nová metodika)
NEZAMĚSTNANÍ EVIDOVANÍ ** k 31. 10. 2006	celkem: 439 788 z toho: 240 760 žen 70 590 osob se zdravotním postižením 37 892 absolventů škol a mladistvých
VOLNÁ PRACOVNÍ MÍSTA ** (VPM) k 31. 10. 2006	celkem za ČR: 101 139
UCHAZEČI NA VPM **	průměrný počet uchazečů na 1 VPM k 31. 10. 2006: 4,3
PRŮMĚRNÁ VÝše STAROBNÍHO DUCHODU (solo) celkem ¹⁾	září 2006: 8 188 Kč
BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI *** (v roce 2005)	počet nemoci z povolání nově zjištěných: 884 počet prac. úrazů bez následné prac. neschop.: 28 997 smrtelné úrazy: 137
PRACOVNÍ ÚRAZY S PN NAD 3 DNY *** (CR celkem)	v roce 2005: 79 673
DÁVKY DUCHODOVÉHO ZABEZPEČENÍ **** výdaje v 1. pololetí 2006 (v tis. Kč)	celkem: 131 145 853 v tom: starobní 94 603 381 plný invalidní 18 781 315 částečný invalidní 5 905 563 vdovský 9 542 318 siročí 1 400 471 vdovecký 912 805
PRŮMĚRNÁ MĚSÍČNÍ MZDA *** podnikatelská sféra (PS) nepodnikatelská sféra (NS)	2004: celkem v národním hospodářství 18 041 Kč, PS 18 124 Kč, NS 17 762 Kč 2005 ²⁾ : celkem v národním hospodářství 19 024 Kč, PS 19 045 Kč, NS 18 949 Kč 1. pololetí 2006 ²⁾ : celkem v národním hospodářství 19 484 Kč, PS 19 635 Kč, NS 18 960 Kč
ZÁKLADNÍ UKAZATELE POPULAČNÍHO VÝVOJE	